

KF/6666/2021



2021.07.22

KF/2-75/2021 B.A'ul

küzzetke 2021.07.22



BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 2585-19/2021.

Ügyintéző: Juronicsné Füredi Krisztina
dr. Németh Edit

Telefonszám: 72/795-165

Tárgy: HHE-Pettend-Ny-17 jelű szénhidrogén* kút és
mezőbeni vezeték termelésbe állításának előzetes
vizsgálati eljárása

KÜJ: 103 498 205

KTJ: 102 819 110

HATÁROZAT

A Lakocsa Koncessziós Kft. (1026 Budapest, Pasaréti u. 46.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (1038 Budapest, Gyöngyvirág utca 31., a továbbiakban: Tervező) által a tárgyi ügyben benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott előzetes vizsgálat lezárásaként a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság)

megállapítja,

hogy HHE-Pettend-Ny-17 jelű szénhidrogén kút és mezőbeni vezeték termelésbe állítása vonatkozásában kizáró ok nem merült fel, a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tervezett tevékenység ingatlanügyi hatósági-, valamint bányahatósági engedély birtokában kezdhető meg.

I.

A közreműködő szakhatóság állásfoglalása

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) 35200/2624-1/2021. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A tárgyi témában elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a létesítésből és működésből jelentős hatások nem várhatók. A hatáskörünkbe tartozó szakkérdések vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.”

II.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság nem rendelkezett.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Környezetvédelmi Osztály

7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15 ☎ +36-72 795-168 📠 +36-72 507-012 ✉ környezetvedelem@baranya.gov.hu
Honlap: www.bamkh.hu

Ugyor m. kérésre 2021. július 22.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás:

<https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>)

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell.

A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási perben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó meghatalmazása alapján a Tervező 2021. június 3. napján tárgyi ügyben előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatósághoz, melyhez mellékelte az általa összeállított előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Tervező – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részsakterületek szerinti – szakértői jogosultságokat igazolta.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 13. a) pontja *„Kőolaj-, földgázkitermelés (ha nem tartozik az 1. mellékletbe), méretmegkötés nélkül”* alapján előzetes vizsgálat és a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály

7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15 ☎ +36-72 795-168 ☎ +36-72 507-012 ✉ kornyezetvedelem@baranya.gov.hu
Honlap: www.bamkh.hu

27.11. Készült a 2021. június 16.

A Környezethasználó – a benyújtott kérelmében rögzítettek szerint – a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság felhívására – megfizette.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a R. 3. § (3) bekezdése értelmében az eljárás megindulásáról szóló közleményt 2021. június 9. napján a hivatalában és a honlapján közzétette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerint illetékes település (Gyöngyösmellék) Kétújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző).

A Jegyző a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségének eleget téve tájékoztatta a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a kérelem és mellékleteinek elektronikus példányaiba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontjában foglaltakra – vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot szakhatóságként kereste meg.

A Vízügyi Hatóság a 35200/2624-1/2021. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta:

„Az Osztály tárgyi ügyben 2585-6/2021. számú ügyiratával az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg.

A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta a Képviselő által 2021 júniusában készített előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérési útvonatát.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési hatósági eljárásban vízügyi- és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A dokumentációt áttanulmányoztam, és az alapján az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg.

A Kérelmező a HHE-Pettend-Ny-17 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítását kívánja megvalósítani. A HHE-Pettend-Ny-8B jelű szénhidrogén kút melletti mezőbeni csatlakozástól meglévő vezetéken kerül elszállításra a kitermelt nyers kőolaj a HHE-Lakocsa Főgyűjtő állomásra.

Összesen ~ 510 m hosszú nyomvonalon kerülne sor vezeték építésére. A termelésbe állítani tervezett szénhidrogén kút helyszíne és összekötő vezeték nyomvonala a Baranya megyei Gyöngyösmellék település külterületén helyezkedik el

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály

7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15 ☎ +36-72 795-168 📠 +36-72 507-012 📧 kornyeztvedelem@baranya.gov.hu
Honlap: www.bamkh.hu

2021.09.14. Korai K. 2021. június 9.

A vezetékszakas az alábbi helyrajzi számú ingatlanokon halad keresztül: Gyöngyösmellék külterület: 030/23 (szántó – HHE-Pettend-Ny-17 jelű kút), 030/22 (rét), 030/21 (rét), 030/20 (rét), 030/19 (rét), 030/18 (rét), 030/17 (rét), 030/16 (rét), 030/15 (rét), 030/29 (árok), 03042 (rét), 04 (út), 02/3 (rét), 02/5 (szántó – HHE-Pettend-Ny-8 melletti csatlakozási pont).

A kútkörzet burkolt felületén keletkezett csapadékvizet az üzemelés során a területen elszikkasztják.

Mivel a tervezett technológia zárt rendszerű, a szerelvények és a vezetékek megfelelő szigeteléssel vannak ellátva, ezért normális üzemeltetési körülmények, illetve esetleges havária esetén sem történhet szennyezés. Havária esetén gyors beavatkozásra kerül sor, melyre a személyzet kiképzésre kerül.

A tervezett tevékenység a vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik, az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást, illetőleg ilyen szempontok nem merülnek fel.

Összességében a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek. A rendelkezésemre álló kérelem és a mellékleteként benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pont a) alpontja állapítja meg."

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontjára - a 2585-5/2021. ügyiratszámú végzésében megkereste a Jegyzőt, hogy adja meg az arra vonatkozó - rendelkezésére álló - adatokat, hogy a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

A Jegyző a KF/2-56/2021. ügyszámú válaszelevelében a helyi környezet- és természetvédelem vonatkozásában megállapította, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a település rendezési tervével, továbbá nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet.

A Jegyző a fenti nyilatkozatát a Gyöngyösmellék község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 1/2016. (II. 19.) önkormányzati rendelettel módosított 8/2008. (VII. 31.) önkormányzati rendelet vizsgálatát követően adta meg.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Dokumentációt áttanulmányozva, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. melléklet I. táblázatában rögzített szakkérdések figyelembevételével a következőket állapította meg:

- **A tevékenység célja és jellemzői:**
 - A Környezethasználó Gyöngyösmellék település külterületén lévő 1 db szénhidrogén kút termelésbe állítását, szénhidrogén kitermelési eszközök létesítését és termelésbe állítását, valamint annak vezetékes csatlakozását, illetve a termelvény HHE-Lakocsa Főgyűjtő állomásra történő eljuttatását kívánja megvalósítani.
- **A tervezett tevékenység létesítményei:**
 - **A termelésbe állítani tervezett szénhidrogén kútkörzet:**
HHE-Pettend-Ny-17 jelű szénhidrogén termelő kút.
 - A leemélyített HHE-Pettend-Ny-17 jelű kút vezetéke bekötésre kerül a meglévő HHE-Pettend-Ny-8B jelű szénhidrogén kút melletti mezőbeni csatlakoztatási pontra és onnan meglévő vezetéken a HHE-Lakocsa Főgyűjtőre.
 - **Mezőbeni vezeték:**
A HHE-Pettend-Ny-17 jelű kút és a HHE-Pettend-8B jelű szénhidrogén kút közötti mezőbeni csatlakozás helye között ~ 510 m hosszú, DN100 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású mezőbeni vezeték.
 - A kút maximális termelési kapacitása: ~83 t/nap.
- **A tervezett tevékenység megkezdésének ideje, helye és területigénye:**
 - Tervezés, előkészítési munkálatok időpontja: 2021. II-III. negyedév
 - A beruházás tervezett időszaka: 2021. III. negyedév
 - A kivitelezés tervezett időtartama: kb. 2-3 hónap
 - A tervezett beruházás Gyöngyösmellék település külterületén valósul meg.
A kitermelő kút Gyöngyösmellék 030/23, 030/34 hrsz.-ú területeken kerül kialakításra. A fúrásponthelysínén kialakított kútkörzet nagysága: max. 125 m x 125 m.
A mezőbeni csatlakozási pont helyszíne a Gyöngyösmellék 02/5 hrsz.-ú terület.
A mezőbeni vezeték szakasz a következő helyrajzi számú ingatlanokon halad keresztül a HHE-Pettend-Ny-17 jelű kút és a HHE-Pettend-8B jelű szénhidrogén kút között:
Gyöngyösmellék 030/23, 030/22, 030/21, 030/20, 030/19, 030/18, 030/17, 030/16, 030/15, 030/29, 03042, 04, 02/3, 02/5 hrsz.
- **Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:**
 - A tárgyi tevékenységhez köthető ingatlanok nem érintenek védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetét. HHE-Pettend-NY-17 jelű kút és a tervezett vezeték a Gyöngyösmellék 02/5 hrsz. alatti ingatlan határáig a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által kijelölt ökológiai folyosón helyezkedik el.
 - A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység nem ellentétes a természetvédelem érdekeivel.
 - A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Dokumentációban foglaltakat természet- és tájvédelmi szempontból a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény rendelkezéseinek figyelembevételével vizsgálta.
- **Zajvédelmi szempontból megállapítható:**
 - A HHE-Pettend-Ny-17 jelű szénhidrogén kút HHE-Pettend-Ny-8B jelű szénhidrogén kút közötti mezőbeni bekötése, valamint a Pettend-Ny-17 jelű szénhidrogén kút és a HHE-Pettend-Ny-8B

- jelű szénhidrogén kút mezőbeni bekötési pontot összekötő vezeték építési kivitelezési munkálataiból származó zajkibocsátás mértéke a megengedett zajvédelmi követelményeket a bemutatott számítások alapján várhatóan nem haladja meg.
 - A HHE-Pettend-Ny-17 jelű szénhidrogén kút és mezőbeni vezeték termelésbe állításának üzemelési időszakában várható zajkibocsátás mértéke a Dokumentációban rögzítettek alapján a külön jogszabályban az üzemi létesítményektől származó zajra vonatkozóan megállapított zajterhelési határértékeket nem haladja meg, a zajvédelmi hatásterület – az előzetes számítások szerint – nem érint védendő területet, épületet, helyiséget, így a Környezethasználó részére zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.
 - A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény létesítésével, üzemelésével kapcsolatban zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás megfelelő intézkedésekkel megelőzhető.
 - A zajvédelmi követelményeket a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008.(XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével vizsgálta a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság.
- **Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:**
 - A Dokumentációban szerepeltetett műszaki tartalommal tervezett szénhidrogén kút és mezőbeni vezeték termelésbe állításának munkálatai, valamint az ezt követő üzemelés során jelentős levegőterhelés nem várható, a levegőterheltségi szint határértégeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértégeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség nem alakulhat ki.
 - A levegőtisztaság-védelmi követelményeket a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezéseinek figyelembevételével vizsgálta a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság.
- **Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:**
 - A tervezett szénhidrogén kút és vezeték létesítése, illetve annak üzemeltetése vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.
 - A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtése, kezelése a létesítés, az üzemeltetés, továbbá a felhagyás során biztosítható a Dokumentációban foglaltak alapján.
 - A hulladékgazdálkodási szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 18. pontjában foglaltak alapján történt.
- **Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:**
 - A Dokumentációban foglaltak szerint a szénhidrogén kitermelő kutak termelésbe állítása, a kútkörzetek és a kapcsolódó vezeték üzemeltetése, a szénhidrogén kitermelés és -szállítás az éghajlatváltozástól független tevékenység, arra nem érzékeny.
 - Mivel a tervezett eszközök zárt rendszert alkotnak és részben (a kapcsolódó vezetékek) felszín alatti kialakításúak, ezért a klímaváltozással járó szélsőséges időjárás nem befolyásolja az üzemeltetését.

- A tervezett tevékenység nincs vagy nem mérhető hatással van az éghajlati tényezőkre. A tervezett tevékenység során az építés fázisában fordul elő olyan művelet (pl. kapcsolódó gépjárműforgalom, hegesztés, festés), mely során minimális mértékű üvegházhatású gáz kibocsátására kerül sor. Ezek igen rövid ideig tartó – néhány napos, de szakaszos – tevékenységek, melyek az üzemelés időszakában már nem okoznak további kibocsátást.
 - A tervezett tevékenység és annak hatásterülete nem hat sem negatívan, sem pozitívan az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességére.
- **Közegészségügyi szempontból megállapítható:**
 - A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.
 - A közegészségügyi hatóság az alábbiakra hívja fel a Környezethasználó figyelmét:
„...a veszélyes anyagokkal, veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 29. § (1) bekezdésének megfelelően a tevékenység megkezdésével egyidejűleg az illetékes egészségügyi államigazgatási szerv felé be kell jelenteni. A bejelentést a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM rendelet (továbbiakban: EüM rendelet) 9. § (1) bekezdése és 13. számú melléklete szerint elektronikus úton kell megtenni az Országos Szakrendszeri Információs Rendszerbe (OSZIR). Az elektronikus bejelentést az illetékes Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya felé kell megtenni és ennek igazolását az EüM rendelet 9. § (3) bekezdésének megfelelően kérjük a helyszínen tartani.”
 - A közegészségügyi szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 3. pontjában foglaltak alapján történt.
 - **Örökségvédelmi szempontból megállapítható:**
 - A tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet, védőövezetet, illetve műemléket és műemléki területet nem érintenek.
 - Az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 4. pontjában foglaltak alapján történt.
 - **Talajvédelmi szempontból megállapítható:**
 - A tervezett tevékenység termőföldnek minősülő ingatlanokat is érint. A tevékenység megvalósításhoz szükséges az érintett területek más célú hasznosítási ingatlanügyi eljárásának lefolytatása. Ezen eljárás(ok)ban az illetékes talajvédelmi hatóság a termőföld minőségének védelmében előírásait megteszi.
 - A Dokumentáció alapján a tervezett tevékenység az érintett és a környező termőföldnek minőségére nem gyakorol kedvezőtlen hatást.
 - **A Dokumentációban ismertetett technológia, valamint az alábbi feltételek figyelembevétele biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását:**
 - *„A tervezett beruházást úgy kell megvalósítani, üzemeltetni és felhagyni, hogy az érintett és a környező termőföldi ingatlanokon a termőföld használata zavartalan legyen, a környezeti hatások a termőföld minőségében kárt ne okozzanak.*
 - *A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt (havária) a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.*
 - *Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.”*

- A termőföld minőségének védelmére vonatkozó szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés és az 5. melléklet I. táblázatának 5. pontjában foglaltak, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 43. § (1) és (3) bekezdések és a 48. § (1) bekezdése alapján történt.
- **Termőföld mennyiségi védelme szempontjából megállapítható:**
 - A beruházás Gyöngyösmellék 030/23, 030/22, 030/21, 030/20, 030/19, 030/18, 030/17, 030/16, 030/15, 030/42, 02/3 és 02/5 helyrajzi számú termőföld ingatlanokat érinti.
 - A termőföld ilyen jellegű igénybevételéhez az illetékes ingatlanügyi hatóság engedélye szükséges.
 - **Az alábbi feltételek maradéktalan betartása biztosítja a termőföld mennyiségi védelme követelményeinek való megfelelést:**
 - *„A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet időlegesen vagy véglegesen más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben (továbbiakban: Tfv.) foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.*
 - *A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.*
 - *A beruházást lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével kell megvalósítani.*
 - *A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a beruházással érintett földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne zavarja.*
 - *Az ingatlanügyi hatóság földvédelmi bírsággal sújtja a beruházót, ha a beruházás megkezdésével kapcsolatos bejelentési kötelezettségét elmulasztja.”*
 - A termőföld mennyiségének védelmére vonatkozó szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 7. pontjában foglaltak, valamint a Tfv. 8. § és 8/A. §-a, valamint a 10 §-a alapján történt.

Összességében megállapítható, hogy a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság és az eljárásban közreműködő vízügyi és vízvédelmi szakhatóság, valamint a Kr. 28. § (1) bekezdés, és az 5. melléklet I. táblázatában foglalt, érintett szakkérdést vizsgáló hatóságok az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a tervezett tevékenységhez kapcsolódó konkrét előírásait a további engedélyezési eljárás során adja meg.

Az ügyvel kapcsolatban a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatósághoz, továbbá a Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Gyöngyösmellék Község Önkormányzata, mint ügyfél a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogával nem kívánt élni.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági megkeresés, szakkérdés vizsgálata, valamint hiánypótlás vált szükségessé, így az Ákr. 43. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

A közlemény kifüggesztésének napja: 2021. július 15.

A közlemény levételének napja: 2021. július 30.

Továbbá Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Jegyzőnek, aki a kézhezvételtől számított 15 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja szerint a közzététel ideje 15 nap.

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongekezelő, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 9. § (1) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdése, valamint a 13. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján járt el.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság illetékességi területéről a Kr. 8/A. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztésének tizenötödik napja, azaz a határozatot a levétel napján kell kézbesítettnek tekinteni.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló

1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatóság döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Pécs, 2021. július "15".

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:


Galambos Tamás
főosztályvezető



Kapják:

1. Lakocsa Koncessziós Kft. (adószám: 25500002-2-44) CK
2. Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (adószáma: 13874986-2-41) CK
3. BAMKH Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi, Műemlékvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/50/0577-2/2021.) HK
4. Gyöngyösmellék Község Önkormányzata HK
5. Kétújfalu Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv. szám: KF/2-56/2021.) (közhirre tétel céljából is) (Gyöngyösmellék település, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában) HK
6. BAMKH Népegészségügyi Főosztály (hiv. szám: BA/NEF/0696-2/2021.) HK
7. BAMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/54/00948-2/2021.) HK
8. BAMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Szigetvár) (hiv. szám: 18117-2/2021.) HK
9. BAMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály. Hulladékgazdálkodási Osztály (hiv. szám: 2651-2/2021.) BP
10. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság TVH (hiv. szám: 35200/2624-1/2021. ált.) HK
11. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság HK
12. KVO - HNYR (helyben)
13. ZPI (helyben)
14. Irattár

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály

7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15 ☎ +36-72 795-168 📠 +36-72 507-012 ✉ környezetvedelem@baranya.gov.hu
Honlap: www.bamkh.hu

2021. július 15. Horváth Zoltán felhatalmazott



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ZÁRADÉK

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Galambos Tamás
főosztályvezető

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A másolat készítésének időpontja: az időbélyegzőn szereplő időpont.

Az elektronikus ügyintézésel összefüggésben keletkező dokumentációk hiteles másolatkészítésével kapcsolatos eljárásrendről szóló a Baranya Megyei Kormányhivatal vezetője 20/2019. (V. 16.) utasítása a www.kormanyhivatal.hu/hu/baranya honlapon került közzétételre.

