

Bürüs Község Önkormányzat
Alpolgármesterétől
7973 Bürüs, Alsó utca 32.

MEGHÍVÓ

Bürüs Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. november 4. napján 14.30 órakor tartandó rendkívüli testületi ülésére.

Az ülés helye: Községháza
7973 Bürüs, Alsó utca 32.

Napirendi pontok:

1.) Döntés MANÓCSKA ALAPÍTVÁNY (7975 Kétújfalu, Zrínyi út 33.) támogatásáról.

Előterjesztő: Kozma István alpolgármester

2.) Döntés Bürüs, önkormányzati jóléti tó érvényes vízjogi engedély nélküli létesítése miatt történő vízgazdálkodási bírság kiszabásának megfellebbezéséről.

Előterjesztő: Kozma István alpolgármester

3.) Egyebek

Bürüs, 2021. november 2.

Kozma István
alpolgármester



1.napirendi pont

Döntés MANÓCSKA ALAPÍTVÁNY (7975 Kétújfalu, Zrínyi út 33.) támogatásáról.

Manócska Alapítvány
7975 Kétújfalu, Zrínyi u. 33.

Adószám: 18320262-1-02
Számlaszám: 50800087-15317883

Tárgy: támogatási kérelem

Tisztelt Címzett!

Alulírott Lempel Kornélia, és Gerleczné Gelencsér Éva azzal a kérelemmel fordulunk Önhöz, hogy lehetőségeikhez mérten támogassák alapítványunkat.

Bemutatkozás és **indoklás:**
Alapítványunk 2000-ben jött létre, hogy támogassa a Kétújfaluban 1977-ben épült körzeti óvodát és az ide járó kisgyermeket.

Minden bevételünket a **Napraforgó Óvoda, Mini Bölcsőde és Konyha** intézményére és a nagyrészt hátrányos helyzetből érkező gyerekek javára fordítjuk: bútorzat, fejlesztő/ udvari játékok, kirándulások, kulturális programok stb.

Korábban sikeresen rendeztünk évente 1-2 alkalommal jótékonyági bálokat, melyek bevétele (jegyek, felajánlások, tombola) jelentette számunkra forrásaink jelentős részét.


2020 és 2021 évben csak a felajánlott adó 1%-ból származott bevétele az alapítványnak, mely egy minimális összeg.

Sajnos az elmúlt időszakban a koronavírus okozta pandémiás helyzet miatt a fő bevételi forrásainktól elestünk, nem szervezhettünk jótékonyági bálokat, személyes kapcsolatokat nem tudunk fenntartani a támogatások érdekében.

Az alapítvány nagyban hozzájárul ahhoz, hogy az óvodában minél szebb, esztétikusabb környezetben fogadassuk a gyermekeket, a bútoraink egy részét már le tudtuk cserélni a segítségével. Legaktuálisabb szükséglet még két csoport játéktárolóit, szőnyeget, asztalait és székeit lecserélni, melyek nagy részét már 15-20 éve használják a gyerekek.


Tisztelettel kérjük, támogassa alapítványunkat, hogy továbbra is segíthessük az óvodába járó gyermekek szociális és kognitív fejlődését, esélyegyenlőségük megteremtését és élményekhez juttatását.

Köszönettel és tisztelettel:


Gerleczné Gelencsér Éva
intézményvezető



Napraforgó Óvoda, Mini Bölcsőde és Konyha


Lempel Kornélia
elnök h.

Manócska Alapítvány

MANÓCSKA ALAPÍTVÁNY
7975 Kétújfalu, Zrínyi út 33
Adószám: 18320262-1-02

„A jövő álmai ma születnek!”

Kétújfalu, 2021.09.10.

2.napirendi pont

Döntés Bűrös, önkormányzati jóléti tó érvényes vízjogi engedély nélküli létesítése miatt történő vizgazdálkodási bírság kiszabásának megfellebbezéséről.



BARANYA MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Bürüs, önkormányzati jóléti tó
érvényes vízjogi engedély nélküli létesítése
miatt vízgazdálkodási bírság kiszabása
Ügyintéző: dr. Mayer Éva, dr. Domokos Dániel
Telefon: 72/896-900
e-mail: baranvatvh.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu: DDVH, KRID: 421122738

H A T Á R O Z A T

Bürüs Község Önkormányzatát (7973 Bürüs, Alsó u. 32.; a továbbiakban: Ügyfél) a Bürüs, önkormányzati jóléti tó vízjogi létesítési engedély nélkül történt megvalósítása miatt

**192 000,- Ft, azaz
százkilvenkétezer forint
vízgazdálkodási bírság megfizetésére**

kötelezem.

A bírságot Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040047-00000000 számú bankszámlájára kell befizetni.

Határidő: a határozat véglegessé válását követő hónap 15. napjáig

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (1) bekezdése kimondja, hogy azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó **vízgazdálkodási bírságot** köteles fizetni.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 135. § szerint a kötelezett késedelmi pótlékot köteles fizetni, ha pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tett eleget.

A pénzfizetési kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. késedelmi pótlékra vonatkozó rendelkezését kell alkalmazni, továbbá a teljesítés elmulasztása, illetve nem megfelelő teljesítése esetén az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvényben (a továbbiakban: Avt.) foglalt végrehajtási szabályok alkalmazásának van helye.

A vizsgzdálkodási bírság köztartozás.

Figyelemzetem, hogy amennyiben a kötelezésben foglalt tításnak nem tesz eleget, az igazgatóság hivatalból eljárást indít, mely során az Ügyféllel szemben legfeljebb 1 000 000 Ft összegű vizsgzdálkodási bírság szabható ki.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény értelmében **elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfelek** (pl. gazdálkodó szervezet, önkormányzat, jogi képviselő, stb.) a fellebbezést **kizárólag írásbellelnek minősülő elektronikus úton** [VIZEK rendszeren keresztül (vizek.gov.hu)] terjeszthetik elő.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdekelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja 100 000,-Ft, amit az igazgatóságának a Magyar Allamkincstárnál vezetett baranya megyei katasztrófavédelmi igazgatóság 10024003-00283559-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A jogorvoslati eljárás díjának megfizetésekor kérem, hivatkoznon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevet és címét.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél képviselében a Realiscon Kft. (1088 Budapest, Krúdy Gyula u. 2.) 2021. február 16. napon érkezett kérelmében kérte a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (a továbbiakban: igazgatóság) vizsgdíj fenntartásának kérését, hivatkozva a vizsgdíj engedély nélküli megépült vizilétesítményre.

Az igazgatóság 35200/79-9/2021.ált. ügyiratszámú határozatában vizsgdíj fenntartási engedélyt adott Ügyfél részére, valamint 310 666,- Ft vizsgzdálkodási bírság megfizetésére kötelezte az A-Sa Gép Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-t (7623 Pécs, Kassa u 17., a továbbiakban: A-Sa Gép Kft.), mint kivételozt a bürsi jöletti jó vizsgdíj létesítési engedély nélküli történt megvalósítása miatt.

Az A-Sa Gép Kft. megbízásából eljáró dr. Oláh Balázs Máté (7621 Pécs, Király u. 22., a továbbiakban: képviselő) 2021. július 30. napján fellebbezést nyújtott be az igazgatóság felé a 35200/79-9/2021.ált. számú határozatával szemben. A képviselő jogorvoslati kérelmében előadta, hogy az A-Sa Gép Kft. nem végzett a tárgyi to kialakításával kapcsolatos tevékenységet az Ügyfél megbízásából, valamint felhívta a figyelmet arra, hogy az engedélyvezési eljárás alatt Ügyfél által benyújtott KF55A 3006615 sorszámu számla kizárólag gépi földmunkáról, tereprendezeéről és újjavításról szól.

A rendelkezésre álló iratok alapján az igazgatóság megállapította, hogy a 35200/79-9/2021.ált. számú határozata jogszabályt sértett, ezért a 35200/79-12/2021.ált. iktatószámú határozatában visszavonta a 35200/79-9/2021.ált. számú vizsgzdálkodási bírság megfizetésére kötelezést is magában foglaló fenntartási engedélyt.

Az Igazgatóság 35200/799-13/2021.ált. számú végzésében tényállás tisztázására hívta fel az Ügyfelet, melyben nyilatkozatot kért a tárgyi jóléti tó kivitelezőjének személyéről, valamint felhívta a kivitelező személyét alátámasztó, a tó kivitelezése során keletkezett dokumentumok és szerződések benyújtására.

Az Ügyfél 2021. augusztus 26-án benyújtotta a rendelkezésére álló támogatói okiratot, KF5SA 3006614 és KF5SA 3006615 sorszámú számlákat, Szakmai és pénzügyi elszámoló adatlapot, vállalkozási keretszerződést út helyreállítási gépi földmunka, útkarbantartás és építés elvégzésére, valamint egy nyilatkozatot, melyben alulírottak aláírásukkal tanúsítják, hogy 2017. nyarán a tárgyi jóléti tó földmunkáit Kolat Sándor végezte.

A fent felsorolt dokumentumok beérkezését követően az Igazgatóság 35200/799-22/2021.ált. számon hivatalból eljárást indított a Bürüs, önkormányzati jóléti tó érvényes vízjogi engedély nélküli létesítése miatt vízgazdálkodási bírság kiszabása tárgyában.

A Képviselő iratbetekintési jogával élve 2021. augusztus 30. napján kelt beadványában kérte a 35200/799-13/2021.ált. számú végzés és az Ügyfél által 2021. augusztus 26-án benyújtott iratok megküldését. Az Igazgatóság 2021. szeptember 7. napján eleget tett a Képviselő kérésének és a dokumentumokat megküldte részére.

Az Igazgatóság a tényállás tisztázása érdekében 35200/799-25/2021.ált. és 35200/799-26/2021.ált. számú végzésében megkereste az Ügyfelet, valamint a Képviselőt, melyben nyilatkozatot kért arra vonatkozóan, hogy rendelkezik-e a tárgyi jóléti tó kivitelezőjének személyére vonatkozó, a tárgyi eljárás során benyújtásra még nem került dokumentumokkal, valamint nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy kíván-e újabb nyilatkozatot tenni a tárgyi ügy kapcsán.

Az Ügyfél nyilatkozatot nem tett, az Igazgatóság 35200/799-25/2021.ált. számú végzésére nem reagált.

Képviselő 2021. október 7. napján kelt nyilatkozatában kifejtette, hogy az Ügyfél által csatolt okiratok alátámasztják, hogy az A-Sa Gép Kft. nem végzett kivitelezői tevékenységet a tárgyi jóléti tó kapcsán az Ügyfél részére. Képviselő nyilatkozatában szerepel, hogy a csatolt szerződésekből, valamint a számlákból megállapítható, hogy a bürüsi híd helyreállításával és az Alsó utca útburkolati munkálataival, valamint az azzal kapcsolatos földmunkák elvégzésére kötött az A-Sa Gép Kft. szerződést az Ügyféllel. Képviselő előadta beadványában, hogy köztudomású tény, hogy a jóléti tó társadalmi összefogással valósult meg, abban a település több lakosa is részt vett. Képviselő több képet csatolt nyilatkozatához, melyen helyi lakosok köveket hordanak a tárgyi jóléti tóhoz. Képviselő megjegyezte, hogy míg az Ügyfél az A-Sa Gép Kft.-t jelöli meg kivitelezőnek, az Ügyfél által benyújtott tanúnyilatkozat Kolat Sándor magánszemélyt jelöli meg a földmunka elvégzőjeként.

A Képviselő által benyújtott dokumentumok birtokában az Igazgatóság újabb tényállás tisztázását rendelte el, 35200/799-28/2021.ált. számú végzésében az Igazgatóság felhívta az Ügyfelet, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a mellékletként megküldött fényképek ismeretében fenntartja-e arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a Bürüs jóléti tó kivitelezője az A-Sa Gép Kft. volt.

Ügyfél 2021. október 19. kelt nyilatkozatában előadta, hogy fenntartja a korábbi nyilatkozatait, továbbá bemutatta a 2020.07.16. napján tartott testületi ülésről készült jegyzőkönyvet, melyben Búrüs közseg korábbi polgármestere akképp nyilatkozik, hogy a nevezett jóléti to tudomása szerint nem engedélyköteles, továbbá a "kivitelező"-vel egyeztetést fog lefolytatni. Az említett kivitelező személye nem állapítható meg kétséget kizáróan, mivel a jegyzőkönyvben további utalás e körben nincs.

Jelen döntés meghozatalakor az igazgatóság figyelembe vette a 35200/1579/2020. ált. számon lefolytatott eljárás során Búrüs korábbi polgármestere, Kolat Irén az igazgatósághoz címzett 2020. július 21.-én kelt levelét, melyben akképp nyilatkozik, hogy a jóléti to kialakításának költségei nem jelentkeznék az Önkormányzat költségvetésében, mivel az teljes egészében társadalmi munkával és felajánlásokkal készült.

A fentekre tekintettel, és rendelkezésre álló iratokból a kivitelező személye nem állapítható meg egyértelműen, ezért a Vgtv. 29. § (6) bekezdés b) pontja alapján rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vizsgzdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 29. § (4) bekezdése szerint: "Ha a vizimunka elvégzése, illetve a vizilétesítmény megépítése vagy átalakítása végleges hatósági engedély nélkül, vagy a végleges hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a vizügyi hatóság a vizimunka, vizilétesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, egyidejűleg vizsgzdálkodási bírság megfizetését kell előírni. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vizimunka vagy vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet. A terméseztes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot."

A Vgtv. 29. §-a szerint:

"(5) A vizsgzdálkodási bírságot - a (6) és a (9) bekezdésben foglalt kivétellel - a vizimunka, vizilétesítmény kivitelezőjével szemben kell kiszabni.
(6) A vizsgzdálkodási bírságot a vizimunka, vizilétesítmény létesítőjével szemben kell kiszabni, ha a) a kivitelező kétséget kizáróan bizonyítja, hogy a jogellenes létesítésért való felelősség nem őt terheli, vagy
b) a kivitelező személye nem ismert.

(9) Ha a vizilétesítmény megépítése vagy átalakítása a 28/A. §-ban meghatározott bejelentés nélkül vagy annak jóváhagyásától eltérően történt, a létesítő részére vizsgzdálkodási bírság megfizetését kell előírni. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig terjedhet. A terméseztes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot."

Az Ügyfél nyilatkozata szerint az engedély nélküli létesített vizilétesítmények értéke összesen 800 000,- Ft volt.

A vizsgzdálkodási bírság összegeinek számítási módszere:
VGB=A * ENG * ERT * HAT
VGB: vizsgzdálkodási bírság [Ft];
A: alapbírság [Ft];

ENG: engedély vagy bejelentés megléte;
ERT: az építmény értéke;
HAT: hatósági mérlegetés;

A vízgazdálkodási bírság mértékét meghatározó tényezők, szorzótényezők:

A: 640 000,-Ft (az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-a);
ENG: 1,0 (a létesítmény megvalósítása engedély vagy bejelentés nélkül történt);
ERT: 0,6 (az építmény értéke 0 - 5 000 000,-Ft közötti)
HAT: 0,5 (a jogsértést elkövető az eljárásban együttműködő volt);

A vízgazdálkodási bírság számított összege:

VGB= 640 000,- Ft x 1,0 x 0,6 x 0,5 = **192 000,- Ft**

A vízgazdálkodási bírság megállapítása a fenti tényállás alapján, figyelembe véve az alapbírságot és az azt módosító szorzótényezőket a Vgtv. 29. § (3) és a vízgazdálkodási bírság megállapításának szabályairól szóló 438/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. számú mellékletben meghatározott számítási módszer és a 2. számú melléklet szerinti szorzótényezők figyelembe vételével történt.

Az Igazgatóság a Vgtv. 29. § (3) bekezdése alapján, az építmény értékének 80 %-áig kiszabható maximális mértékű bírsághatáron belül, azaz 192 000,- Ft-ban határozta meg a fizetendő vízgazdálkodási bírság összegét.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a BM rendelet 1. számú mellékletének 5. pontja alapján került meghatározásra.

A rendelkező rész felhívást tartalmaz a pénzfizetési kötelezettség önkéntes teljesítése elmaradásának jogkövetkezményére, azaz arra, hogy ebben az esetben az Igazgatóság az Ákr. XI. fejezete alapján intézkedik a bírságfizetés foganatosításáról.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdésében foglaltak szerint: „Törvény eltérő rendelkezése hiányában - a bíróság, ügyészség által kiszabott eljárási bírság és rendbírság kivételével - a jogerősen, illetve véglegesen kiszabott és meg nem fizetett bírság, valamint a meg nem fizetett bírság miatt jogerősen vagy véglegesen kiszabott és meg nem fizetett késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, és azt az Ákr. 134. §-ában foglaltak szerint, vagy ha az nem az Ákr. hatálya alá tartozó eljárásban került megállapításra, akkor adók módjára kell behajtani.”

A Vgtv. 32/A. § (2) bekezdése alapján a behajtott vízgazdálkodási bírság a központi költségvetés bevétele.

A rendelkező rész rögzíti, hogy az előírásokban foglalt teljesítések elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén Avt. 119. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (1), (2), (3) bekezdése, valamint az R. 23/E § (5) bekezdése állapítja meg.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos környezetvédelmi információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Vizügyi hatáskörömet a Vgtv. 28. §-a és az R. 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörömet a vizügyi igazgatási és a vizügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. (a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (1) bekezdése, illetékességemet a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Pécs, elektronikus beléggző szerint

Mácsai Antal t. ezredes, főtanácsos igazgató nevében és megbízásából kiadmányozta:

**Fischer András t. alezredes
hatósági szolgálatvezető**

Készült: 2 példányban hiteles elektronikus iratként (721/2021, 35200/799/2021.ált.)
Mell.: -
Egy példány: 3 lap /6 old.
Kapja: 1. sz. pld.: Bűrüs Község Önkormányzata – hivatali kapu
2. sz. pld.: dr. Oláh Balázs Máté (7621 Pécs, Király u. 22) – cégkapu
Alta: A-Sa Gép Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Cím: 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1. 7602 Pécs Pf.: 300

Telefon: +36(72) 896-900

E-mail: baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu

Hivatali kapu: DDVH, KRID: 421122738

ZÁRADĚK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35200/799-32/2021. ált.