

BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BAC/13/1530-2/2016.

Tárgy: Felügyeleti ellenőrzés

Ügyintéző: dr. Ersény Alíz

Tel.: 06/72/795-622

JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Kétújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének hatáskörébe tartozó gyámügyi és szociális hatósági ügyintézésre vonatkozó felügyeleti ellenőrzésről

**A vizsgálat tárgya:** a jegyző gyámügyi és szociális igazgatási hatósági hatáskörei:

1. aktív korúak ellátása
2. egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság
3. közgyógyellátás
4. lakásfenntartási támogatás
5. időskorúak járadéka
6. rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény
7. óvodáztatási támogatás

**A vizsgálat időpontja:** 2016. április 28.

**A vizsgált időszak:**

- aktív korúak ellátása: 2012. január 1. - 2015. február 28.;
- egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság: 2012. január 1. - 2012. december 31.
- közgyógyellátás: 2012. január 1. - 2013. december 31.;
- lakásfenntartási támogatás: 2012. január 1. - 2015. február 28.;
- rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény: 2012. január 1. – a fenti napig
- óvodáztatási támogatás: 2012. január 1. – a fenti napig

**A vizsgálatot végezte:**

dr. Kopcsányi Noémi

dr. Ersény Alíz

Török Beatrix

A felügyeleti ellenőrzésre a Baranya Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának Szociális és Gyámügyi Osztálya 2016. évi munkaterve, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4/A. § (1) bekezdése, a pénzügyi és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III.27.) Korm. rendelet 6/A § (2) bekezdése, a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII.23) Korm. rendelet 13. § a) és 14. § (1)- (2) bekezdései, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm.rendelet 23. § (1) bekezdés b.) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 116. § -a alapján került sor.

Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály  
Szociális és Gyámügyi Osztály

7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15. ☎ 7602 Pf.: 412

☎ +36-72 795-631 ✉ szocgyam@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

**Rövidítések:**

**Ket.:** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény

**Szt.:** a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény

**Gyvt.:** a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény

**Gyer.:** a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet

**R.:** A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III.27.) Kormányrendelet

**Flt.:** a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény

**A vizsgálat módszere:** reprezentatív módon, véletlenszerűen kiválasztott ügyiratok vizsgálata

### **1. Aktív korúak ellátása (rendszeres szociális segély, foglalkoztatást helyettesítő támogatás)**

Szabályozza: Szt. 33-37/C. §, a R. 15-18. §.

Vizsgált (szerelt) ügyiratok száma: 5 db

A kérelmet a R. 3. számú melléklete szerinti formanyomtatványon nyújtják be a kérelmezők.

A kérelemhez csatolják a R. 15. §-ában előírt dokumentumokat, a képzettséget igazoló okirat másolatát, a jövedelemigazolásokat, valamint a jogosultságot alátámasztó egyéb releváns dokumentumokat.

A *jövedelemigazolás* általában megfelelő, rendszeres jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző havi jövedelem kerül igazolásra az Szt. 10. § (2) a) pontja alapján.

A fogyasztási egység számítása az Szt. 33. § (2) bekezdése szerint történik, a jövedelemszámítást, a családi jövedelem megállapítását az Szt. 33. §-a szerint végzik.

A foglalkoztatást helyettesítő támogatás összegét az Szt. 35. § (4) bekezdése, rendszeres szociális segély összegét az Szt. 37. § (4) bekezdése és a R. 17/B. § (2)-(3) bekezdései alapján állapítják meg. Törthónap esetén a R. 6. § (4) bekezdése alapján külön rendelkeznek a részösszegű ellátások folyósításáról.

A határozatok rendelkeznek a Ket. 72. § (1) bekezdése, valamint a R. 17. §-a szerinti tartalmi elemekkel, az ellátást az Szt. 13. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a kérelem benyújtásának napjától állapítják meg. Az Szt. 33. § (4a) bekezdésében foglaltak betartják és amennyiben az aktív korúak ellátására való jogosultság megállapítása iránti kérelmet az Flt. szerinti álláskereső támogatás kimerítésétől számított 30 napon belül nyújtják be, úgy az ellátásra való jogosultság kezdő napjaként az álláskereső támogatás kimerítését követő napot határozzák meg.

A határozatok *megfelelően tartalmazzák* a R. 17. § (9) bekezdése alapján az ellátás megállapítását követő, *állami foglalkoztatási szerv előtti megjelenés időpontját*.

Az Szt. 25. § (4) bekezdés b) pontja szerinti, legalább évenkénti felülvizsgálatot elvégzik. A megállapító határozatok, illetve a felülvizsgálatot követően hozott határozatok rögzítésre kerültek a Pénzbeli és Természetbeni ellátások Rendszerében (a továbbiakban: PTR), az azonosító számokat, néhány kivétellel, a határozatokon feltüntetik a R. 5/A. §-a alapján.

Amennyiben a felülvizsgálatot követően a jogosultság megszüntetésre kerül, úgy azt az Szt. 25. § (10) bekezdése alapján a hónap utolsó napjával szüntetik meg.

Az Szt. 36. § (1) bekezdése szerinti okok fennállása esetén az ellátás folyósítását szüneteltetik, melyről külön határozatot hoznak, azonban több esetben nem került csatolásra a szünetelést megalapozó dokumentum.

Az Szt. 25. § (13) bekezdése szerint a szünetelést követően elvégzik a jogosultság felülvizsgálatát, és amennyiben a jogosultsági feltételek továbbra is fennállnak, az ellátás továbbfolyósításáról rendelkeznek. Amennyiben a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosult a közfoglalkoztatásban való részvételt követően álláskeresési ellátásra szerzett jogosultságot, úgy ellátását megszüntetik.

A kézbesítési vélelem beálltáról Ket. 79. § (3) bekezdése szerint 10 napon belül értesíteni kell az ügyfelet (433/2013.)

## **2. Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság**

Szabályozza: Szt. 54. §, R. 50. §

A vizsgált ügyiratok száma: 5 db.

A kérelmezőket minden esetben nyilatkoztatják az egyedül élőség tényéről, arról azonban nem, hogy más jogcímen jogosult –e egészségügyi szolgáltatásra.

A kiállított hatósági bizonyítványok megfelelnek az Szt. és a Ket. előírásainak, időbeli hatályukat helyesen állapítják meg.

A hatósági bizonyítványt minden esetben a Ket. 83. § (3) bekezdésében előírt tíz napon belül kiadják. A Ket. 83. § (7) bekezdése alapján, ha a hatósági bizonyítványt kiállító hatóság tájékoztatást követően vagy hivatalból megállapítja, hogy a hatósági bizonyítvány tartalma valótlan, a hatósági bizonyítványt a hatóság kijavítja, visszavonja vagy módosítja, s ezt a határozatot megküldi annak a szervnek is, ahol a hatósági bizonyítványt az ügyfél felhasználta vagy fel kívánta használni.

E rendelkezésből következően amennyiben az ügyfél a hatósági bizonyítvány időbeli hatálya alatt más jogcímen válik jogosulttá az egészségügyi szolgáltatásra, úgy azt vissza kell vonni. A vizsgált ügyiratokból megállapítható volt, hogy a visszavonások ezekben az esetekben megtörténtek.

## **3. Közgyógyellátás**

Jogszabályi háttér: Szt. 49.-52. §, R. 35. – 49. §

Vizsgált ügyiratok száma: 5 db.

A kérelem a R. 9. számú melléklete szerinti formanyomtatványon kerül benyújtásra.

A szükséges melléletek az ügyiratokban megtalálhatók. A *jövedelemigazolás* általában megfelelő, rendszeres jövedelem esetén nem a kérelem benyújtását megelőző havi jövedelem kerül igazolásra az Szt. 10. § (2) a) pontja alapján.

Az egészségbiztosítási szerv megkereséséhez a R. korábban hatályos 11. számú mellélete szerinti formátumot használták, melynek megküldésére az Szt. korábban hatályos 50/A. § (4) bekezdésében megjelölt *5 napon belül* került sor.

A határozatok helyesen állapítják meg a jogosultsági feltételeket, a jogosultság kezdő időpontját, a jogosultsági időtartamot, tartalmazzák a kötelező elemeket.

A *szakhatósági állásfoglalások* fellelhetők az ügyiratokban, annak a határozatok rendelkező részbe foglalása és a szakhatóság indokolásának a határozat indokolásban való feltüntetésére is sor került a Ket. 72. § (1) db) és ed) pontjai szerint. Az elutasító határozatok esetében sem szabad azonban elfelejteni a szakhatósági állásfoglalás rendelkező részbe és indokolásba való foglalását, mert a Ket. 72. § (1) db) és ed) pontjai szerint amennyiben megkeresünk szakhatóságot az eljárásunk során, akkor minden esetben fel kell tüntetnünk állásfoglalásának rendelkező és indokolási részét is a határozatunk rendelkező, illetve indokolási részében.

#### **4. Lakásfenntartási támogatás**

Szabályozza: Szt. 38.-39. §, R. 20. - 24. §

Vizsgált ügyiratok száma: 5 db.

Az Szt. 10. § (4) bekezdésének megfelelően a jövedelemszámításnál a közfoglalkoztatásban részt vevő személy munkabérének a foglalkoztatást helyettesítő támogatást meghaladó részét figyelmen kívül hagyták.

Az R. 2 § (1) bekezdése alapján a lakcím megállapítása szempontjából a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás adatait tekintették irányadóak.

A vizsgált dokumentumokból megállapítható volt, hogy minden esetben a kérelemben megjelölt kiadáshoz állapították meg a támogatást. A jövedelemigazolások minden esetben a kérelem benyújtását megelőző haviak voltak.

A határozatok tartalmazták a PTR azonosítókat, a szükséges jogszabályi hivatkozásokat, valamint az ügy szempontjából lényeges ténymegállapításokat (pl. jövedelem nagysága, lakás mérete, háztartás létszáma).

A határozatokban minden esetben világosan nyomon követhető volt a támogatás mértékének kiszámítási metodikája.

#### **5. Időskorúak járadéka:**

Szabályozza: Szt. 32/B. – 32/E. §, R. 14. §

A vizsgált időszakban időskorúak járadékával kapcsolatban kérelem nem került benyújtásra.

## 6. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény

Szabályozza: Gyvt. 19. - 20/A. §, Gyer. 65.- 67/A. §

Vizsgált ügyiratok száma: 8 db.

A kérelem benyújtása a Gyer. 3. számú melléklete szerinti formanyomtatványon történt, csatolva a jogszabályban meghatározott igazolásokat. (bankszámlakivonat, oktatási intézmény igazolása, jövedelemigazolás, nyilatkozat egyedülállóságról, gyermektartásdíjról, gyámkirendelő határozat).

A vizsgált ügyekben vagyoni helyzet vizsgálatára nem került sor.

A kedvezményt alakszerű határozatban állapították meg, a rendelkező rész tartalmazza, hogy a kedvezmény mire jogosít, tájékoztatást az óvodáztatási támogatás igénylésének lehetőségéről, felhívást a változásról szóló bejelentési kötelezettségre.

Az iratok csatolása megtörtént, így a megállapítás időpontjának - a Gyer. 66/A.§. /3/ bekezdése alapján a kérelem benyújtásának napjától történő megállapításának - jogszerűsége nyomon követhető.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény első alkalommal történő megállapítása esetén a határozatot megküldték a gyermek, étkezését biztosító intézmény számára (Gyer. 66/A.§ (2) bekezdés alapján).

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény elutasítására általában jövedelem határ túllépése miatt került sor.

Tekintettel kell lenni továbbá arra, hogy a gyermekvédelmi és gyámügyi igazgatásban az iratokat a **gyermek nevére kell iktatni**, mivel ő a támogatás jogosultja.

## 7. Óvodáztatási támogatás

Jogszabályi háttér: Gyvt. 20/C. §, Gyer. 68/F. -68/L.§

Vizsgált ügyiratok száma: 5 db.

Az eljárásban 2013. április 1. napjától a Gyvt. 67/A.§ szerint a halmozottan hátrányos helyzet megállapításával összefüggésben jelentős változások következtek be.

A kérelmet az ügyfél (szülő vagy családba fogadó gyám) a Gyer. erre rendszeresített 11. számú mellékletének kitöltésével nyújtotta be.

Amennyiben az ügyfél a Gyer. 14. számú melléklet szerinti igazolást nem csatolja, a hivatal a Ket. 26. §. (1) bekezdés alapján végzéssel kell megkeresni az illetékes óvodát a gyermek rendszeres óvodába járásának igazolása végett.

A rendszeres óvodába járás vizsgálata május 5-ig és november 5-ig szóló igazolás alapján történt.

Az óvodáztatási támogatás feltétele, hogy a gyermek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesüljön, továbbá 2013. szeptember 1. napjától a halmozottan hátrányos helyzetet is igazolni kell. Ezt megelőzően a gyermek felett a szülői felügyeleti jogot gyakorló szülő, illetve ha mindkét szülő gyakorolja

a szülői felügyeleti jogot, mindkét szülő önkéntes nyilatkozatára volt szükség arról, hogy gyermekének hároméves koráig legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be sikeresen.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményről és a halmozottan hátrányos helyzetről rendelkező határozatok az ügyiratokban fellelhetők.

Az együttes feltételek fennállása esetén a hivatal első ízben alakszerű határozatban állapítja meg a jogosultságot. A határozatok részletesek, minden rendelkezést tartalmaznak, a jogszabályi hivatkozás a *hatáskör és illetékesség* megjelölésének vonatkozásában pontatlan. A települési önkormányzat jegyzője óvodáztatási támogatási ügyekben a Gyár. 3.§ (1) l) pontja alapján járhat el.

A hatóságok az eljárás menetéről, az ismételt megállapításról feljegyzést készítenek az előadóívre, melyben megállapítják, hogy az óvodáztatási támogatás feltételei továbbra is fennállnak. (Gyer. 68/J. § (4)).

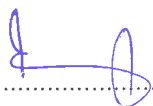
Az óvodáztatási támogatás megszüntetésére legtöbb esetben tankötelezettség miatt került sor.

### Összegzés

A közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 50. §-a alapján az **ügyiratokhoz az előzményt szerelik.**

A döntésekhez **a tértivevényeket általában csatolják és a döntéseket jogerősítik, a döntések jogerőre emelkedésére időpontjáról az ügyfeleket általában értesítik.**

**Összességében a gyámügyi és szociális hatósági ügyek intézése jogszabályszerű, rendezett.**



dr. Erszény Alíz  
szociális referens



dr. Kopcsányi Noémi  
szociális referens




Torök Beatrix  
gyámügyi ügyintéző



dr. Hajas Endre  
jegyző

