BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL

KÉTÚJFALUI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
2018 NOV 30.	
918120h/11371	
Érkeztető szám:	uF/8109/2018

Ügyiratszám: 4207-23/2018.
 Ügyintéző: Emesz Tibor
 dr. Somos Tímea
 Telefonszám: 72/795-159

Tárgy: A Lakocsa Koncessziós Kft. által Nemeske és
 Nagydobsza külterületén a HHE-Nemeske-2
 gyűjtősor és a hozzá kapcsolódó szénhidrogén
 kutak termelésbe állítása előzetes vizsgálati eljárása

KÜJ: 103 498 205

KTJ: 102 761 347

HATÁROZAT

KÉTÚJFALUI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érk:	2018. 12. 06.
Szám:	uF/G-13h/2018 Melléklet: BA'

A Lakocsa Koncessziós Kft. (1026 Budapest, Pasaréti utca 46.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján az Eco-Men Szolgáltató és Tanácsadó Bt. (4432 Nyíregyháza, Csobolyó utca 11.; a továbbiakban: Tervező) kérelmére a Nemeske és Nagydobsza külterületén HHE-Nemeske-2 gyűjtősor és a hozzá kapcsolódó szénhidrogén kutak termelésbe állítása **előzetes vizsgálata lezárásaként**

megállapítom,

hogy tervezett tevékenységgel összefüggésben **környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merült fel, a tervezett tevékenységnek várható jelentős környezeti hatásai nincsenek, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység

- **bányahatósági engedély,**
- **az erdőterület érintettsége okán az azt érintő területre erdő igénybevételi engedély birtokában kezdhető meg!**

I.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatala (a továbbiakban: Pécsi Járási Hivatal) által meghatározott feltételek és szempontok a gyűjtősor és a hozzá kapcsolódó szénhidrogén kutak létesítése és megvalósítása tekintetében, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

1. A termőföld minőségi védelme követelményeinek való megfelelés szempontjából:

- 1.1. Az érintett területeken tervezett tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, a környező termőföldek minőségében kár ne keletkezzen.

1174 N. 2018. 11. 27. Ca. X. 13.

- 1.2. A létesítés során kitermelt talaj depózása a beruházással érintett területen belül történhet, illetve a kitermelt talajt a beruházással érintett ingatlanon kell felhasználni a dokumentációban ismertetett rekultivációs munkáknál.
- 1.3. Az üzemeltetés során ügyelni kell arra, hogy a környező termőföldek minőségében, továbbá a vizekben kár ne keletkezzen.
- 1.4. A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt (havária) a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.
- 1.5. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

2. A táj- és természetvédelmi követelményeknek való megfelelés szempontjából:

- 2.1. A vezetékek kivitelezéséhez a növényzet irtása, és munkaárok kialakítása szükséges. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. §-a alapján a cserjeirtási munkákat vegetációs- és költési időszakon kívül kell elvégezni. A Natura 2000 terület valamint a vízfolyások közelében, létesülő vezeték szakaszok munkaárkát pedig a kétéltűek szaporodási, vonulási időszakán kívül kell elvégezni.
- 2.2. A vezetékek kivitelezését követően a bolygatott talajfelszíneken a természetes növénytársulásokat helyre kell állítani, és a megjelenő invazív növényfajok irtásáról folyamatosan gondoskodni kell.

II.

A közreműködő szakhatóságok állásfoglalása

A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35200/5448-1/2018. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A mellékelt dokumentáció szerinti szénhidrogén kutak és a gyűjtősor termelésbe állításának előzetes vizsgálati dokumentációja alapján a tevékenységgel kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel**, a tevékenység eredményeként jelentős hatások nem várhatók. A hatáskörünkbe tartozó szakkérdések vonatkozásában **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.**”

III.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a területi környezet- és természetvédelmi hatóságként eljáró Pécsi Járási Hivatal nem rendelkezett.

Jelen döntés ellen, annak közzétételétől számított 15 napon belül – az országos környezetvédelmi hatóságként eljáró Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.), mint másodfokú hatósághoz címezve, a Pécsi Járási Hivatalnál fellebbezést lehet előterjeszteni.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 412.
☎ +36-72 795-168 ☎ +36-72 795-700 ✉ peccs.kornyezetvedelem@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

Cor XI. 29. SS 1122 d. 2018. 11. 27

A fellebbezést az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. § (1) bekezdésének hatálya alá tartozó ügyfelek (ld. gazdálkodó szervezet, jogi képviselő) kizárólag elektronikus úton terjeszthetik elő. Természetes személyek a fellebbezést írásban postai úton, vagy személyesen is előterjeszthetik, amennyiben a kapcsolattartás formájaként nem az Eüsztv. szerinti elektronikus utat választják. A fellebbezés e-mail útján nem terjeszthető elő!

Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának **50%-a**, azaz **125.000 forint**, **természetes személyek, illetve civil szervezetek esetében az elsőfokú hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a**, azaz **2.500 forint**, amelyet a Magyar Államkincstárnál vezetett **Baranya Megyei Kormányhivatal 10024003-00335649-00000000** számú előirányzat-felhasználási számlára kell – a közlemény rovatban ügyiratszámra utalással – átutalni.

Az átutalási megbízást (annak hiteles másolatát) a Pécsi Járási Hivatal részére meg kell küldeni. A befizetésről szóló igazolást a Pécsi Járási Hivatal elektronikus úton is fogadja a pecs.kornyezetvedelem@baranya.gov.hu e-mail címen.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó meghatalmazása alapján a Tervező 2018. október 15. napján kérelmet nyújtott be a Pécsi Járási Hivatalhoz a Nemeske és Nagydobsza külterületén HHE-Nemeske-2 gyűjtősor és a hozzá kapcsolódó szénhidrogén kutak termelésbe állítása előzetes vizsgálati eljárás tárgyában. A Tervező a kérelméhez mellékelte az általa 2018. évben készített „Lakocsa Koncessziós Kft., A HHE-Nemeske-2 gyűjtősor és a hozzá kapcsolódó szénhidrogén kutak termelésbe állítása” című előzetes vizsgálati dokumentációt.

A Dokumentáció összeállításában közreműködő szakértők – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részzakterületek szerinti – szakértői jogosultságát igazolták.

A Pécsi Járási Hivatal megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 13. pontja [„Kőolaj-, földgázkitermelés (méretmegkötés nélkül)"] alapján előzetes vizsgálat, és a Pécsi Járási Hivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 412.

☎ +36-72 795-168 📠 +36-72 795-700 📧 pecs.kornyezetvedelem@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

A. H. K. 2018. 11. 26.

1174

Ca XI. 23

A Környezethasználó a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetését a kérelemhez melléklet bizonylattal igazolta.

A Környezethasználó a területileg illetékes vízügyi hatóság szakhatósági közreműködéséért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) mellékletének XIII. fejezete 1. pontja szerint 5.000 forint összegű eljárási illeték megfizetését a kérelemhez mellékelt bizonylattal igazolta.

A Pécsi Járási Hivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében az eljárás megindulásáról szóló közleményt 2018. október 24. napján a hivatalában és a honlapján közzétette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerint illetékes település (*Kétújfalu és Nagydobsza*) jegyzőinek.

A Kétújfalu Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: Kétújfalu Jegyző) a KF/6-127/2018. számú ügyiratában tájékoztatta a Pécsi Járási Hivatalt, hogy a közleményt 2018. október 26. napján kifüggesztette a helyben szokásos módon a hivatal hirdetőtábláján. A közhírré tétel helye a Közös Önkormányzati Hivatal honlapja, valamint Kétújfalu Község Önkormányzat hivatali helysége. A kérelembe és a Dokumentációba a Kétújfalu Közös Önkormányzati Hivatalban, Gyöngyösmellék Község Önkormányzat hivatali helységeiben ügyfélfogadási napokon, nyitvatartási időben a betekintés lehetőségét biztosította.

A Nagydobszai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: Nagydobszai Jegyző) a 2018. november 21. napján irt levelében arról tájékoztatta a Pécsi Járási Hivatalt, hogy a közleményt 2018. október 31. napján kifüggesztette a helyben szokásos módon a hirdetőtábláján. A közhírré tétel helye a Nagydobszai Közös Önkormányzati Hivatal hivatali helysége, illetve hirdetőtáblái. A kérelembe és a Dokumentációba a Nagydobszai Közös Önkormányzati Hivatal hivatali helységében ügyfélfogadási napokon, nyitvatartási időben a betekintés lehetőségét biztosította.

A Pécsi Járási Hivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 28. § (3) bekezdés, valamint az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot szakhatósággként megkereste.

A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35200/5448-1/2018.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és azt az alábbiak szerint indokolta:

„A Főosztály tárgyi ügyben 4207-7/2018. számú ügyiratával az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja

d. BK-2018. 11. 26. JZ 1127 Cox XI. 29.

alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési hatósági eljárásban vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Vizgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresésben a Főosztály megadta az engedélyezési dokumentáció (készítette: Tervező, dátum: 2018.) elektronikus elérési útvonatát. A dokumentációt áttanulmányoztam, és az alapján a következőket állapítottam meg.

A Környezethasználó Nemeske. Nagydobsza. Kistamási. Gyöngyösmellék és Kétújfalu települések külterületére tervezet 3 db fúráspontra (HHE-Nemeske-1. HHE-Nemeske-2. HHE-Nagydobsza-1) szénhidrogén kútkörzet kialakítását. ehhez kapcsolódóan a szénhidrogén kutak termelésbe állítását. szénhidrogén kitermelési eszközök létesítését és termelésbe állítását kívánja megvalósítani. A tervezet kútkörzet a HHE-Nemeske-1 jelű kút esetében a Nemeske 053/3 hrsz., a HHE-Nemeske-2 jelű kút esetében a Nemeske 051/19 hrsz. a HHE-Nagydobsza-1 jelű kút esetében a Nagydobsza 025/42 hrsz-ű ingatlanokon valósul meg.

A tervezet beruházás tárgya a szénhidrogén kitermelő kutak termelésbe állítása. valamint a HHE-Nemeske-2 gyűjtősor (Nemeske 051/19 hrsz.) kialakítása és a termelvény eljuttatása a HHE-K-3 gyűjtőállomásra. A tervezet gyűjtősor területe összesen: kb. ~ 0.5 ha területfoglalással jár. Vezeték kiépítésére összesen 8095 m hosszú nyomvonalon kerülne sort

A HHE-Nemeske-2 gyűjtősor vezetékes összekötetés révén a HHE Petend-K-3 gyűjtőállomáshoz fog kapcsolódni. A megépülő HHE-K-3 gyűjtőállomás kapacitása kisebb lesz. mint 500 tonna/nap kőolaj termelvény fogadása. ami a közeljövőben termelésbe állítandó kutak termelvényének fogadására elégséges kapacitás. A kőolaj kitermelés bővítését második ütemként a HHE-K-3 gyűjtőállomás bővítése fogja jelenteni. Lakocsa Főgyűjtő néven.

Átlagosan kutanként ~ 30-70 t/nap olajtermeléssel, valamint termeléskísérő víz keletkezésével számolnak. A tervezett szénhidrogén kutak és a gyűjtősor helyszínén nem terveznek adalékanyag felhasználást, mivel a kutak termelvényének kezelése a HHE-K-3 gyűjtőállomáson valósul majd meg. A tervezett zárt vezetékek normál üzemi körülmények között nincsenek hatással a vizekre.

A fúráspontra helyszínén kialakítandó kútkörzet ~ 0,5 ha területfoglalással jár (ebből a kútbeton ~ 15 m x 25 m nagyságú terület).

A tevékenység vízellátását tartályokkal oda szállított vízzel oldják meg. A tervezett beruházás során a fúrások helyszínén Környezethasználó nem tervezi saját vízkút létesítését. A szennyvíz gyűjtése tartályokban történik, majd további kezelésre elszállítják.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 412.

☎ +36-72 795-168 ☎ +36-72 795-700 📧 pecs.kornyezetvedelem@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

d. G.K. 2018. 11. 26. JS 1174 Co XI. 13.

A burkolt felületeken keletkezett csapadékvíz az üzemelés során a területen elsikkasztják. A tervezett technológia zárt rendszerű, a tartályok és a vezetékek megfelelő szigeteléssel, kármentővel, szivárgásjelző berendezéssel vannak ellátva, ezért elvileg normál üzemeltetési körülmények, illetve esetleges havária esetén nem történhet jelentős szennyezés.

A kútbekötések, gyűjtősor a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt sérülékeny üzemelő, ivó-, ásvány és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételek védőövezeteit nem érinti.

A létesítményeknél az árvíz és jég levonulására gyakorolt hatás szempontjai nem merülnek fel, a mederfenntartásra a mederkezelői előírások betartásával a hatás semleges.

Összességében a tevékenység felszíni és felszín alatti vizekre, a terület vízgazdálkodására gyakorolt hatása nem jelentős. A felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére, a vízbázisok védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A rendelkezésemre álló kérelem és a mellékleteként benyújtott, 2018. évben összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pont a) alpontja állapítja meg...

A Pécsi Járási Hivatal a R. 1. § (6b) bekezdése alapján, figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára, a 4207-10/2018. ügyiratszámú végzésében megkereste a Nagydobszai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét (a továbbiakban: Nagydobszai Jegyző) és a Kétújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét (a továbbiakban: Kétújfalui Jegyző). A megkeresés szerint a Jegyzőktől kérte, adják meg az arra vonatkozó - rendelkezésükre álló - adatokat, hogy a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel. A Pécsi Járási Hivatal a R. 1. § (6c) bekezdése alapján felhívta a Jegyző figyelmét arra is, hogy mellékelheti a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményét is.

A Nagydobszai Jegyző a KOH/75-3/2018. és KOH/75-9/2018. ügyszámon a megkeresést az alábbiak szerint teljesítette Nagydobsza, Nemeske és Kistamási települések tekintetében:

Nagydobsza és Nemeske településekre vonatkozóan a tervezett tevékenység összhangban áll a településrendezési eszközökkel, Nagydobsza Község Önkormányzatának helyi építési szabályzatáról szóló 5/2005. (VII. 1.) számú rendeletével, illetve, Nemeske Község Önkormányzatának helyi építési szabályzatáról szóló 1/2008. (II. 12.) számú rendeletével. Kistamási település nem rendelkezik helyi

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 412.

☎ +36-72 795-168 ☎ +36-72 795-700 ✉ pecs.kornyezetvedelem@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

D. B. K. 2018. 11. 26

[Handwritten signature]

[Handwritten signature] XI. 23.

építési szabályzattal és egyéb településrendezési eszközökkel ezért az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) kormányrendelet előírásait kell figyelembe venni, amelynek megfelel.”

A Jegyző a hatáskörét és az illetékességét a R. 1. § (6b) bekezdése alapján állapította meg.

A **Kétújfalu Jegyző** a KF/6-116/2018. ügyszámon a megkeresést az alábbiak szerint teljesítette Gyöngyösmellék és Kétújfalu települések tekintetében:

„Kétújfalu és Gyöngyösmellék településekre vonatkozóan nyilatkozom, hogy a tervezett tevékenység összhangban áll a települések rendezési tervével, a tervezett tevékenység nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet.

Eljárásom során hatáskörömbé tartozóan vizsgáltam a helyi környezet-, illetve természetvédelemmel kapcsolatos előírások teljesülését Gyöngyösmellék község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló módosított 8/2008. (VII. 31.), Kétújfalu község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló módosított 7/2006. (IV. 1.), Kétújfalu község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi jelentőségű védett természeti területek védettségének fenntartásáról szóló 11/2007. (XII. 3.) önkormányzati rendeletek vonatkozásában.

A Jegyző a hatáskörét és az illetékességét a R. 1. § (6b) bekezdése alapján állapította meg.

A Pécsi Járási Hivatal a Dokumentációt áttanulmányozva a következőket állapította meg:

• **A kérelmezett tevékenység célja:**

A tervezett beruházás tárgya a tervezett HHE-Nemeske-1, HHE-Nemeske-2 és HHENagydobsza-1 jelű – összesen 3 db – szénhidrogén kutak termelésbe állítása, a HHE-Nemeske-2 gyűjtősor kialakítása, szénhidrogén kitermelési eszközök létesítése és termelésbe állítása.

A kitermelni és szállítani kívánt ásványi nyersanyag megnevezése:

Az ásványi nyersanyag:

- kódja: 2110
- megnevezése: kőolaj

• **A tervezett tevékenység rövid ismertetése:**

Átlagosan kutanként ~ 60-70 t/nap olajtermeléssel, valamint termelék kísérelő víz keletkezésével lehet számolni. A tervezett szénhidrogén kutak és a gyűjtősor helyszínén nem terveznek adalékanyag felhasználást, mivel a kutak termelvényének kezelése a HHE-K-3 gyűjtőállomáson valósul majd meg.

Nemeske és Nagydobsza külterületén került lemélyítésre a Nemeske-1, Nemeske-2 és Nagydobsza-1 jelű fúráspon. A fúrásponok közvetlen környezetében kerülnek kialakításra a kútkörzetek. A beruházás megvalósított részének területigénye a szénhidrogén kutak kútkörzetére (~0,50 ha) terjed majd ki.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 412.

☎ +36-72 795-168 ☎ +36-72 795-700 📧 peccs.kornyezetvedelem@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

2. sz. 2018.11.26.

J.E. 1174

Cs. XI. 13.

A HHE-Nemeske-1 jelű, a HHE-Nemeske-2 jelű szénhidrogén kutak Nemeske külterületén helyezkedik majd el. A HHE-Nagydobsza-1 jelű szénhidrogén kút Nagydobsza külterületén helyezkedik majd el.

A tervezett kútkörzetek helyét az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza.

A tervezett HHE-Nemeske-2 gyűjtősor helye

A tervezett HHE-Nemeske-2 gyűjtősor Nemeske külterületén, a HHE-Nemeske-2 jelű kútkörzet területénél, a Nemeske külterület 051/19 hrsz. alatti területen helyezkedik el.

Mezőbeni vezeték

A tervezett kutak, valamint a gyűjtősor, valamint a gyűjtősor és a gyűjtőállomás között mezőbeni vezeték lefektetését tervezik. A tervezett vezeték nyomvonala Nemeske, Nagydobsza, Kistamási, Gyöngyösmellék és Kétújfalu külterületét érinti.

Kútvezetékek:

- a tervezett HHE-Nemeske-1 jelű szénhidrogén kút – tervezett HHE-Nemeske-2 jelű gyűjtősor között: ~1039 m hosszú, DN80 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású mezőbeni vezeték
- a tervezett HHE-Nagydobsza-1 jelű szénhidrogén kút – tervezett HHE-Nemeske-2 jelű gyűjtősor között: ~2231 m hosszú, DN80 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású mezőbeni vezeték

Mérő és közös vezeték:

- a tervezett HHE-Nemeske-1 jelű gyűjtősor – HHE-K-3 gyűjtőállomás között: ~ 5307 m hosszú, DN80 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású mérő vezeték
- a tervezett HHE-Nemeske-2 jelű gyűjtősor – HHE-K-3 gyűjtőállomás között: ~ 5307 m hosszú, DN150 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású közös vezeték

Összesen tehát ~ 8094,66 m hosszú nyomvonalon kerülne sor vezeték építésére.

Natura 2000 terület felszín alatti keresztezése

A vezeték nyomvonalának egy szakasza irányított fúrással kerül kivitelezésre. A felszín alatti vezeték hossza kb. 85 m.

Az irányított átfúrás kezdő- és végpontja:

- kezdőpont: EOVS = 544 477.26 EOVS = 76 382.39
- végpont: EOVS = 544 580.19 EOVS = 76 339.49

Az ideiglenesen igénybe vett terület nagysága az indító oldalon kb. 20 m x 40 m, a fogadó oldalon kb. 20 m x 30 m, maga az indító- és fogadó árok nagysága pedig kb. 4 m x 2 m. A csőbehúzás után az indító- és fogadó gödrökben lévő fúróiszapot összegyűjtik és az engedélyezett lerakóhelyre szállítatják.

A tervezett vezeték **nem érint** Natura 2000 besorolású területet **a felszínen**.

L. Bak. 2018. 11. 26

J. E. 1174

Ca. 11. 23.

A beruházás ütemezése, megvalósításának programja

- Tervezés, előkészítési munkálatok időpontja: 2018. II-III. negyedév
- Tervező cégneve: Szolterv Kft. 5000 Szolnok, Mária u. 37.
- Létesítmény építtetője: Lakocsa Koncessziós Kft. 1026 Budapest, Pasaréti út 46.
- A beruházás tervezett időszaka: 2018. IV. – 2019. I. negyedév
- A kivitelezés tervezett időtartama: kb. 3 hónap

• A tervezett tevékenység hatásterülete, az érintett települések:

- A tervezett vezetékek nyomvonala országos jelentőségű védett természeti területet nem érint. **A tervezett tevékenység az országos ökológiai hálózat magterületét és ökológiai folyosót, valamint a felszín alatt érinti a Natura 2000 hálózat területét.**
- A létesítési fázisban a zajhatás hatásterülete (a meghatározó árokásás esetében) mezőgazdasági területen 63 – 63 m széles sáv, lakóterületen 107 – 107 m széles sáv. Az irányított fúrás hatásterülete *Mezőgazdasági terület esetében* az indító árok középpontjából rajzolt **40 m sugarú kör** által a Mezőgazdasági funkciójú (Má) területből lefedett terület. A levegővédelmi hatásterület esetében meghatározó a vezeték fektetés, amely 94 – 94 m széles sáv. A létesítési fázisban az élővilágot érő hatások hatásterülete, a hulladék hatásterülete, az épített környezet hatásterülete, a talajra gyakorolt hatás hatásterülete és a vizeket érő hatás hatásterülete nem lépi túl a beavatkozásra kijelölt ingatlan határait, illetve nem állapítható meg hatásterület.
- A megvalósítás időszakában a kutak zajvédelmi szempontú hatásterülete olajkitermelés esetén 58 m sugarú kör által lefedett terület lesz. A megvalósítás időszakában a levegővédelmi hatásterület, az élővilágot érő hatások hatásterülete, a hulladék hatásterülete, az épített környezet hatásterülete, a talajra gyakorolt hatás hatásterülete és a vizeket érő hatás hatásterülete nem lépi túl a beavatkozásra kijelölt ingatlan határait, illetve nem állapítható meg hatásterület.
- A telepítési helye szerinti és hatásterülettel érintett települések: Nemeske, Nagydobsza, Kistamási, Kétújfalu, Gyöngyösmellék.

• Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:

- A Pécsi Járási Hivatal a Dokumentáció valamint a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a beruházással érintett ingatlanok védett természeti területet nem érintenek.
- Megállapításra került, hogy a vezeték Nagydobsza 025/43, 025/2, 022/3, 048 és a Nemeske 065/1 hrsz.-ú ingatlanokat érintő szakasza az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó „Ormánsági erdők” elnevezésű HUDD20008 jelű különleges természetmegőrzési Natura 2000 területet érintenek.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 412.

☎ +36-72 795-168 ☎ +36-72 795-700 ✉ pecs.kornyeztvedelem@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

Handwritten: A - BK - 1018 - 11.29. Ca XI.29.

- Megállapításra került továbbá, hogy a vezetékszakaszcso egy része (Nagydobsza 025/43, 025/2, 022/3, 048, a Nemeske 065/1Kistamási 028/6, 028/18, 028/19, 028/20, és a Gyöngyösmellék 06/1, 06/4, 06/5, 06/7, 06/9, 07/1 hrsz.-ú ingatlanok) az országos területrendezési tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: OTRT.) által kijelölt ökológiai hálózat magterületét és az ökológiai folyosó területeit érintik.
- Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, meghatározott fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása volt.
- Az OTRT. 2. 17. pontja szerint az ökológiai hálózat magterülete a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben megállapított olyan övezet, amelybe olyan természetes vagy természet közeli élőhelyek tartoznak, amelyek az adott területre jellemző természetes élővilág fennmaradását és életkörülményeit hosszú távon biztosítani képesek és számos védett vagy közösségi jelentőségű fajnak adnak otthont.
- Az OTRT. 2. § 26. pontja szerint az ökológiai folyosó a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben megállapított övezet, amelybe olyan területek - többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok - tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek (magterületek, pufferterületek) közötti biológiai kapcsolatok biztosítására.
- **A dokumentáció szerint a Natura 2000 terület számos védett kétéltű és madárfaj élő-, táplálkozó-, búvó-, illetve költőhelye. A terület megóvása érdekében azonban irányított fűréssal a felszín bolygatása nélkül fogják a vezetéket elhelyezni.**
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint pedig tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- **A vezetékek kivitelezéséhez a növényzet irtása, és munkaárok kialakítása szükséges. A Tvt. 43. §-a alapján az ökológiai hálózat területén a cserjeirtási munkálatokat vegetációs- és költési időszakon kívül kell elvégezni. A Natura 2000 terület valamint a vízfolyások közelében, létesülő vezetékszakaszcso munkaárkának kialakítását pedig a kétéltűek szaporodási, vonulási időszakán kívül kell elvégezni.**
- A dokumentáció szerint a vezeték nyomvonala több helyen érint invazív növényfajokkal benőtt területeket.
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

d. G. K. 2018. 11. 29.

Ca XI. 23.

- Fentiekre tekintettel a vezetékek kivitelezését követően a bolygatott talajfelszíneken a természetes növénytársulásokat helyre kell állítani, és a megjelenő invazív növényfajok irtásáról folyamatosan gondoskodni kell.
 - Az Nkr. 8. § (6) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság védett területnek nem minősülő Natura 2000 területen korlátozza, felfüggeszti, vagy megtiltja a lehatárolás alapjául szolgáló madárfaj, közösségi és kiemelt közösségi jelentőségű faj állománya, illetve közösségi és kiemelt közösségi jelentőségű élőhely típus súlyos, vagy helyrehozhatatlan károsodásának veszélyével járó, engedélyhez nem kötött tevékenységeket.
 - A Pécsi Járási Hivatal felhívja továbbá a figyelmet, hogy a Natura 2000 terület alatt elhelyezett vezetékszakasz üzemeltetése során az esetleges meghibásodásokból eredő, a felszín megbontásával járó munkálatok az Nkr. 9. § (2) b) pontja szerint csak a természetvédelmi hatóság engedélye alapján végezhetők.
 - A Pécsi Járási Hivatal a tervezett tevékenység hatásait megbecsülte és megállapította, hogy az – a kivitelezés okozta átmeneti zavaráson túl, **a Tvt.-ben és az Nkr.-ben foglaltak betartása esetén** – nem károsítja a védett növény és állatfajokat, a Natura 2000 területet, így nem ellentétes a természetvédelem érdekeivel. A Natura 2000 hálózat területei, a Natura 2000 jelölő élőhelyek és fajok, valamint a védett értékek oltalma biztosítható, ezért természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem állapítható meg, jelentős környezeti hatás nem várható a tervezett beruházás nyomán.
- **Zajvédelmi szempontból megállapítható:**
 - A benyújtott, Tervező által készített Dokumentációban rögzítettek alapján megállapítható, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás mértéke a megengedett zajterhelési határértékeket várhatóan nem haladja meg.
 - A kútkörzetek, a gyűjtősor, illetve a vezetékszakaszok zajtól védendő lakóterületektől való legkisebb távolsága Nagydobsza K-i területének vonatkozásában kb. 650 m, Nemeske Ny-i területének vonatkozásában kb. 440 m, Kistamási D-i területének vonatkozásában kb. 740 m
 - *Lakóterület esetében* a vezetékfektetés hatásterülete a vezeték nyomvonalától számított 107-107 m széles sáv. Ez a sáv a tervezési terület térségében sehol nem érint lakóépületeket. A szénhidrogén vezeték nyomvonala és a lakóépületek közötti távolság Kistamási D-i lakóépületeinél a legkisebb (~740 m).
 - A HHE-Nagydobsza-1, HHE-Nemeske-1 és HHE-Nemeske-2 jelű szénhidrogén kutak termelésbe állítása utáni üzemeltetés során a kútra szerelt nyomásszabályzó (Vonk Lw=82 dB) a domináns zajforrás.
 - Az üzemelési időszakban várható zajkibocsátás mértéke a Dokumentációban foglaltak alapján – tekintettel a kútkörzetek zajvédelmi szempontból védett területektől való távolságára is – a megengedett zajterhelési határértékeket nem haladja meg, a zajvédelmi hatásterület nem érint védendő területet, épületet, helyiséget, így az üzemeltető részére zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

K. ... 2019. 11. 26.

1174

Csa XI. 29.

- A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény üzemelésével kapcsolatban zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás megfelelő intézkedésekkel megelőzhető.
- A zajvédelmi szakági javaslat kialakítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján történt.
- **Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:**
 - A Pécsi Járási Hivatal megállapította, hogy a dokumentációban bemutatott műszaki tartalom mellett a tervezett gyűjtősor és a szénhidrogén kutak termelésbe állításának létesítése és üzemelése során jelentős levegőminőségi változás nem várható, így a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség a végzett tevékenységből adódóan nem alakulhat ki.
- **Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:**
 - A benyújtott Dokumentációból megállapítható, hogy az üzemeltetés során keletkező, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok előírásoknak megfelelő kezelése biztosítható.
- **Közegészségügyi szempontból megállapítható:**
 - Tájékoztatom, hogy **a veszélyes anyagokkal, veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. Törvény 29. § (1) bekezdésének megfelelően a tevékenység megkezdésével egyidejűleg az illetékes egészségügyi államigazgatási szerv felé be kell jelenteni.** A bejelentést a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII.27.) EüM rendelet (Továbbiakban: EüM rendelet) 9 § (1) bekezdése és 13. számú melléklete szerint elektronikus úton kell megtenni az Országos Szakmai Információs Rendszerbe (OSZIR). Az elektronikus bejelentést az illetékes Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya felé kell megtenni és ennek igazolását az EüM rendelet 9. § (3) bekezdésének megfelelően kérjük a helyszínen tartani.
 - A Pécsi Járási Hivatal a közegészségügyi szakkérdéseket a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta és adta meg előírását.
- **Örökségvédelmi szempontból megállapítható:**
 - A Pécsi Járási Hivatal megállapította, hogy tárgyi tevékenység régészeti lelőhelyet, védőövezetet, illetve műemléket és műemléki területet nem érintenek.

2018. 11. 26.

1177

Ca XI. 19.

- A Pécsi Járási Hivatal az örökségvédelmi szakkérdéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, 1. melléklete, valamint a 87. § (1) bekezdése, valamint a 71. § (1) bekezdése és a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 4. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
- **A termőföld minőségi védelme követelményeinek való megfelelés szempontból megállapítható:**
 - A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás termőföldön valósul meg. A beruházás során keletkező hulladékot tárolókban gyűjtik és elszállítatják, a kitermelt talajt a beruházási ingatlanon belül deponálják és a rekultiváció során hasznosítják. A vizsgálati dokumentáció alapján a gyűjtősor és a hozzá kapcsolódó szénhidrogén kutak termelésbe állítása a környező mezőgazdasági területek minőségére nincs kimutathatóan kedvezőtlen hatással.
 - Az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett technológia maradéktalan betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását, ezért a beruházás ellen talajvédelmi szempontból kifogás nem merült fel.
 - A fenti előírások betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását, az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.
 - A Pécsi Járási Hivatal a talajvédelmi szakkérdéseket a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. §, a 48. §, a 48/A §, valamint a Kr. 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat 5. pontja alapján vizsgálta.
- **Erdővédelmi szempontból megállapítható:**
 - A tervezett beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket érint (Nagydobsza, külterület 022/3. hrsz., 36B erdőrészlet).
 - Mivel a tervezett tevékenység erdőterületet érint, a tevékenység megkezdése előtt az erdőről az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-84. §-aiban meghatározott erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges az Erdészeti Osztálynál.
 - Az Evt. 78. § (2) bekezdése értelmében a kivitelezés erdőterületen csak az igénybevételi eljárását lezáró véglegessé vált engedély birtokában kezdhető meg.
 - Amennyiben a tevékenység érvényes igénybevételi engedély birtokában történik, úgy az a környező erdőkre káros hatást nem gyakorol. Ennek hiányában a tevékenység **engedély nélküli igénybevételnek** minősül.
 - Az erdő végleges igénybevételének engedélyezéséhez az Evt. 78. § (1), 79. § (3), 79. § (3a) bekezdésiben, valamint az egyes erdőszeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11. §-ban foglalt feltételeknek kell teljesülnie.

1174

Ca XI 13.

- *Felhívom a Környezethasználó figyelmét az környező erdőállományok védelme érdekében az Evt. 56., 61-63. § előírásaira a tevékenységgel érintett területekkel szomszédos erdőterületek vonatkozásában:*
 - ❖ A környező az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületek nem vehetők igénybe.
 - ❖ A kivitelezés során a környező erdőterületek egyéb célból (felvonulási, tárolási, szállítási, stb.) igénybe nem vehetők!
 - ❖ A kivitelezés és a működés során az erdők talaját, az erdőt veszélyeztető és a faanyag értékét csökkentő károsító hatás nem érheti a környező erdőtervezett területeket. Az erdőben hulladék, talajszennyező anyag, depónia nem helyezhető el.
- A Pécsi Járási Hivatal az erdővédelmi szakkérdéseket a Kr. 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat 6. pontja alapján vizsgálta.

Összességében megállapítható, hogy a Pécsi Járási Hivatal és az eljárásban közreműködő vizügi szakhatóság és a Dokumentáció megállapításai alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró okot nem talált a tervezett tevékenységgel kapcsolatban, annak várható környezeti hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.

A Pécsi Járási Hivatal a tervezett tevékenységhez kapcsolódó konkrét előírásait a további bányahatósági engedélyezési eljárás során adja meg.

Az ügygel kapcsolatban a Pécsi Járási Hivatalhoz, továbbá Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A fentiek alapján a Pécsi Járási Hivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A Pécsi Járási Hivatal a rendelkező részben foglalt környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni, a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő.

A Pécsi Járási Hivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta. A határozatról készült közleményt a Pécsi Járási Hivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi akként, hogy a közleményt a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

A közlemény kifüggesztésének napja: 2018. november 29.
A közlemény levételének napja: 2018. december 14.

Továbbá a R. 5. § (6) bekezdése alapján a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Jegyzőnek, aki a kézhezvételtől számított 8. napon gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatja a Pécsi Járási Hivatalt a közhírré

1174

Ca XI.23.

tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja szerint a közzététel ideje 15 nap.

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól, és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Pécsi Járási Hivatal egyúttal tájékoztatja a Környezethasználót, hogy jelen döntés kiadásával az Ákr. 41 § (2) bekezdése és az Ákr. 43. § (1) bekezdésére figyelemmel a 4207-3/2018. úgyszámon kiadott **függő hatályú döntésében foglalt joghatások az Ákr. 43. § (4) bekezdése alapján nem állnak be.**

A Pécsi Járási Hivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként a Kr. 9. § (2) bekezdése és a (3) bekezdés a) pontja alapján járt el. A Pécsi Járási Hivatal illetékességi területéről a Kr. 8/A. §-a rendelkezik.

A határozat elleni önálló fellebbezési lehetőséget az Ákr. 112. §-a és a 116. § (2) bekezdés a) pontja biztosítja, a szakhatóság állásfoglalása elleni önálló fellebbezési lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja az FM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, e rendelet 1. számú mellékletének 35. pontja, valamint a 2. § (5)-(7) bekezdései szerint került megállapításra.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében, a döntés közzétételének napja a hirdetmény kifüggesztésének tizenötödik napja, azaz **a határozatot a levétel napján kell kézbesítettnek tekinteni.**

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezési határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

Pécs, 2018. november 29.

Dr. Kollár Ferenc
járási hivatalvezető
felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Schwarcz Tibor

Schwarcz Tibor
főosztályvezető



N. K. 2018. 11. 26.

FS 1174

Cela XI. 23.

Elektronikus úton kapiák:

1. Lakocsa Koncessziós Kft. (adószám: 2550000 2 41)
1026 Budapest, Pasaréti utca 46.
2. Eco-Men Szolgáltató és Tanácsadó Környezetvédelmi és Innovációs Bt. (adószám: 25675007 3 15)
4432 Nyíregyháza, Csobolyó utca 11.
3. BAMKH PJH Hatósági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(e-mail: pecs.epites@baranya.gov.hu) (hiv. szám: BA-04/EO/1396-2/2018.)
4. Kétújfalu Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv. szám: KF/6-116/2018.)
7975 Kétújfalu, József Attila utca 34. **(közhírré tétel céljából is)**
(Gyöngyösmellék és Kétújfalu települések, mint a tervezett tevékenység hatásterületével és egyben telepítési helyével érintett települések vonatkozásában)
5. Nagydobszai Közös Önkormányzati Hivatal + mell. (hiv. szám: KOH/75-3/2018.; KOH/75-9/2018.)
7985 Nagydobsza, Fő utca 60. **(közhírré tétel céljából is)**
(Nagydobsza, Kistamási és Nemeske települések, mint a tervezett tevékenység hatásterületével és egyben telepítési helyével érintett települések vonatkozásában)
6. BAMKH Népegészségügyi Főosztály (hiv. szám: BA/NEF/01139-2/2018.)
7. BAMKH PJH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(hiv. szám: BA-04/NTO/02896-2/2018.)
8. BAMKH PJH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(hiv. szám: BA-04/ERD/05498-2/2018.)
9. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság TVH (hiv. szám: 35200/5448-1/2018.ált.)
10. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
11. Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (véglegessé válás után)

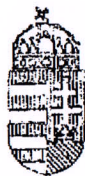
Kapiák:

1. HNYR (helyben)
2. Irattár

N. Sz. 2018.11.26.

JE 1172

Ca XI.13.



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
PECSI JÁRÁSI HIVATAL

ZÁRADÉK

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez
szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

