

KF/1943/2021



2021.02.25.

KF/2-18/2021 B.A'

 Galambos Tamás (2021.02.25. 09:09:26)

BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 349-16/2021.

Ügyintéző: Juronicsné Füredi Krisztina
dr. Mizsei Péter

Telefonszám: 72/795-165

Tárgy: A HHE-Pettend-Ny-2C, a HHE-Pettend-Ny-8B, a HHE-Pettend-Ny-8C, a HHE-Pettend-Ny-9B, és a HHE-Pettend-Ny-9C jelű kutak termelésbe állításának előzetes vizsgálati eljárása

KÜJ: 103 498 205

KTJ: 102 772 675

HATÁROZAT

A Lakocsa Koncessziós Kft. (1026 Budapest, Pasaréti u. 46.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (1038 Budapest, Gyöngyvirág utca 31., a továbbiakban: Tervező) által a tárgyi ügyben benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott **előzetes vizsgálat lezárásaként a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság)**

megállapítja,

hogy a HHE-Pettend-Ny-2C, a HHE-Pettend-Ny-8B, a HHE-Pettend-Ny-8C, a HHE-Pettend-Ny-9B, és a HHE-Pettend-Ny-9C jelű kutak termelésbe állítása vonatkozásában **környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merült fel, a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A HHE-Pettend-Ny-2C, a HHE-Pettend-Ny-8B, a HHE-Pettend-Ny-8C, a HHE-Pettend-Ny-9B, és a HHE-Pettend-Ny-9C jelű kutak termelésbe állítása, csak az illetékes ingatlanügyi hatóság által földvédelmi eljárásban kiadott, az érintett termőföldterületek végleges más célú hasznosítását engedélyező, végleges határozat birtokában kezdhető meg. A gyűjtővezetékek fektetése csak az illetékes ingatlanügyi hatóság által kiadott, időleges más célú hasznosításhoz hozzájáruló végleges határozata birtokában, az abban foglaltaknak megfelelően kezdhető meg.

A tervezett tevékenység építési, bányahatósági engedély birtokában kezdhető meg.

I.

A közreműködő szakhatóság állásfoglalása

A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35200/346-1/2021..ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„Az előzetes vizsgálati dokumentációja alapján a HHE-Pettend-Ny-2C, a HHE-Pettend-Ny-8B, a HHE-Pettend-Ny-8C, a HHE-Pettend-Ny-9B és a HHE-Pettend-Ny-9C jelű kutak termelésbe állításával kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel, a tevékenység eredményeként jelentős hatások nem***

várhatók. A hatáskörünkbe tartozó szakkérdések vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek."

II.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság nem rendelkezett.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

Jelen döntés ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban a kézhezvételt követő 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A bírósággal való (kötelező vagy választott) elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevelet elektronikusan kell benyújtani a Kormányhivatal hivatali kapujára. Amennyiben a fél a közigazgatási perben jogi képviselő nélkül jár el, a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM. rendeletének* (a továbbiakban: *IM rendelet*) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <http://birosag.hu/e-per-2018/e-kapcsolattartas-egy-es-ugyfajtakban>).

A felet a perben tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási perben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó meghatalmazása alapján a Tervező 2021. január 15. napján tárgyi ügyben előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatósághoz.

A Tervező kérelméhez mellékelte az általa összeállított előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Tervező – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részsakterületek szerinti – szakértői jogosultságukat igazolta.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 13. pontja „[Kőolaj-, földgázkitermelés (ha nem tartozik az 1. mellékletbe), méretmegkötés nélkül]” alapján előzetes vizsgálat, és a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteleles.

A Tervező – a benyújtott kérelmében rögzítettek szerint – a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság felhívására – megfizette.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a R. 3. § (3) bekezdése értelmében az eljárás megindulásáról szóló közleményt 2021. január 20. napján a hivatalában és a honlapján közzétette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerint illetékes települések (Gyöngyösmellék) jegyzőjének.

A jegyző a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségüknek eleget téve tájékoztatta a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, és a kérelem és mellékleteinek elektronikus példányaiba való betekintési lehetőség módjáról is.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontjában foglaltakra – vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot szakhatóságként kereste meg.

A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35200/346-1/2021.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és azt az alábbiak szerint indokolta:

„Az Osztály a tárgyi ügyben 349-6/2021. számon 2021. január 21. napján megkereste az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján előzetes vizsgálati eljárásban vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, valamint hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége.



mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta a Képviselő által készített előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérési útvonalát.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok és a rendelkezésre álló adatok alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A Kérelmező Gyöngyösmellék település külterületén lévő 5 db szénhidrogén kút termelésbe állítását, valamint szénhidrogén kitermelési eszközök létesítését kívánja megvalósítani. A HHE-Pettend-Ny-2C jelű kút és a HHE-Pettend-Ny-2 csomópont között körülbelül 36 méter hosszú, DN 80 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású mezőbeni vezeték lefektetését, a HHE-Pettend-Ny-8B jelű kút és a HHE-Pettend-Ny-8 csomópont között körülbelül 80 m hosszú, DN100 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású mezőbeni vezeték lefektetését, a HHE-Pettend-Ny-8C jelű kút és a HHE-Pettend-Ny-8 csomópont között körülbelül 93,3 m hosszú, DN80 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású mezőbeni vezeték lefektetését, a HHE-Pettend-Ny-9B jelű kút és a HHE-Pettend-Ny-9 csomópont között körülbelül 26 m hosszú, DN80 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású mezőbeni vezeték lefektetését, míg a HHE-Pettend-Ny-9C jelű kút és a HHE-Pettend-Ny-9 csomópont között körülbelül 51 m hosszú, DN80 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású mezőbeni vezeték lefektetését tervezik.

A termelésbe állítani tervezett kutak, valamint csomópontok a következő ingatlanokat érintik: Gyöngyösmellék, 0117/31, 0117/33, 02/5, 089/21-22 hrsz.-ú ingatlanok.

A tervezett vezetékek a következő ingatlanokat érintik: Gyöngyösmellék, 0106, 0111/1, 0113, 0114, 0117/13, 0117/29, 0117/31, 0117/33, 0117/49, 0117/50, 0117/51, 0117/54, 0123/3, 0123/4, 0124, 0126/1, 0126/4, 0126/5, 0126/6, 0127, 02/1, 02/4, 02/5, 089/21, 089/22, 089/23, 089/24, 089/25, 089/28, 089/29, 092/2 hrsz.-ú ingatlanok.

Összesen körülbelül 286,3 méter hosszú nyomvonalon kerül sor vezeték építésre.

A tervezett vezetékek a Gyöngyösmellék, 0113, 0123/4, 0126/5 és 0127 hrsz.-ú ingatlanokon árkokat kereszteznek. A csatornák, árkok keresztezése alul keresztezéssel, meder megbontása nélkül, átfúrással (sajtólással) fog történni, a csatorna kezelője által előírt takarás biztosításával.

Az építés során keletkező nem veszélyes hulladékok gyűjtésére gyűjtőedényzet kerül kihelyezésre. Az összegyűlt hulladékot engedéllyel rendelkező szakcégnak adják át szerződéses alapon. Az építés során veszélyes hulladékok keletkeznek, melyek a következők: szigetelő fólia oldószere, festékes göngyöleg, olajos rongy. A veszélyes hulladékokat erre a célra elkülönített helyen, zárt edényzetben gyűjtik, majd arra engedéllyel rendelkező szakcégnak kerülnek átadásra szerződéses alapon hasznosítás, illetve ártalmatlanítás céljából. A kommunális folyékony hulladék gyűjtése acél tárolótartályban történik, majd helyi engedéllyel rendelkező alvállalkozóval szállítatják a legközelebbi szennyvíztelepre.

A kivitelezéshez szükséges technológiai vizet, az ivó- és szociális vizet közmű hálózatról szállítással biztosítják.

A csapadékvíz a területen elszikkad.

Az érintett ingatlanok területe a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület. A terület érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

Az érintett ingatlanok területe üzemelő vagy távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételeket nem érint. Így a tevékenység végzésével vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sérti.

A tevékenység az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletet figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg."

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a R. 1. § (6b) bekezdése alapján, figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára, a 349-5/2021. ügyiratszámú végzésében megkereste a tervezett tevékenység helye szerint illetékes települések (Gyöngyösmellék) jegyzőjét. A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a megkeresés szerint a jegyzőtől kérte, hogy adja meg az arra vonatkozó - rendelkezésére álló - adatokat, hogy a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel. A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a R. 1. § (6c) bekezdése alapján felhívta a jegyző figyelmét arra is, hogy mellékelheti a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményét is.

A Kétújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a KF/2-8/2021. ügyszámú válaszában a helyi környezet- és természetvédelem vonatkozásában megállapította, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a település rendezési tervével, továbbá nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet.

A jegyző a fenti nyilatkozatát az alábbi önkormányzati rendelet vizsgálatát követően adta meg:

- Gyöngyösmellék község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 1/2016. (II. 19.) önkormányzati rendelettel módosított 8/2008. (VII. 31.) önkormányzati rendelete.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Dokumentációt áttanulmányozva, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. melléklet I. táblázatában rögzített szakkérdések figyelembevételével a következőket állapította meg:

• **A tevékenység célja és jellemzői:**

- A tervezett beruházás tárgya a HHE-Pettend-Ny-2C, a HHE-Pettend-Ny-8B, a HHE-Pettend-Ny-8C, a HHE-Pettend-Ny-9B, és a HHE-Pettend-Ny-9C jelű szénhidrogén kutak termelésbe állítása, a meglévő HHE-Pettend-Ny-2 csomóponthoz, a tervezett HHE-Pettend-Ny-8 csomóponthoz, a tervezett HHE-Pettend-Ny-9 csomóponthoz, illetve a meglévő HHE-Lakocsa Főgyűjtő állomáshoz történő vezetékes csatlakoztatása, szénhidrogén kitermelési eszközök létesítése és termelésbe állítása.
- Kutak létesítése és üzemeltetése:
A termelésbe állítani tervezett szénhidrogén kútkörzetek:

- HHE-Pettend-Ny-2C jelű szénhidrogén termelő kút
- HHE-Pettend-Ny-8B jelű szénhidrogén termelő kút
- HHE-Pettend-Ny-8C jelű szénhidrogén termelő kút
- HHE-Pettend-Ny-9B jelű szénhidrogén termelő kút
- HHE-Pettend-Ny-9C jelű szénhidrogén termelő kút

Csomópontok kialakítása:

- a tervezett HHE-Pettend-Ny-8 csomópont kialakítása és üzemeltetése
- a tervezett HHE-Pettend-Ny-9 csomópont kialakítása és üzemeltetése

Mezőbeni vezetékek:

- a HHE-Pettend-Ny-2C jelű kút és a HHE-Pettend-Ny-2 csomópont között:
 - ~ 36 m hosszú, DN80 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású mezőbeni vezeték
- a HHE-Pettend-Ny-8B jelű kút és a HHE-Pettend-Ny-8 csomópont között:
 - ~ 80 m hosszú, DN100 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású mezőbeni vezeték
- a HHE-Pettend-Ny-8C jelű kút és a HHE-Pettend-Ny-8 csomópont között:
 - ~ 93,3 m hosszú, DN80 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású mezőbeni vezeték
- a HHE-Pettend-Ny-9B jelű kút és a HHE-Pettend-Ny-9 csomópont között:
 - ~ 26 m hosszú, DN80 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású mezőbeni vezeték
- a HHE-Pettend-Ny-9C jelű kút és a HHE-Pettend-Ny-9 csomópont között:
 - ~ 51 m hosszú, DN80 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású mezőbeni vezeték

Összesen ~ 286,3 m hosszú nyomvonalon kerülne sor vezeték építésére.

- **A tervezett tevékenység megkezdésének ideje, helye és területigénye:**

Tervezés, előkészítési munkálatok időpontja: 2020. I - II. negyedév

A beruházás tervezett időszaka: 2021. I - III. negyedév

A kivitelezés tervezett időtartama: kb. 1-2 hónap

A tervezett tevékenység, termelésbe állítani tervezett szénhidrogén kutak, összekötő vezetékek Gyöngyösmellék település közigazgatási területét érintik.

- **Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:**

- A Dokumentáció, és a rendelkezésre álló adatok, információk alapján megállapítható, hogy a tárgyi tevékenységhez köthető ingatlanok nem érintenek védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetét. A HHE-Pettend-NY-9B és HHE-Pettend-NY-9C jelű kutak a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által kijelölt ökológiai folyosón helyezkednek el.
- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a tervezett tevékenység hatásait megbecsülte és megállapította, hogy az nem ellentétes a természetvédelem érdekeivel, a létesítési engedélyben rögzített előírások betartása mellett jelentős környezeti hatás nem várható a tervezett beruházás nyomán.
- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Dokumentációban foglaltakat természet- és tájvédelmi szempontból a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény rendelkezéseinek figyelembevételével vizsgálta.

- **Zajvédelmi szempontból megállapítható:**

- A Dokumentációban rögzítettek szerint a szénhidrogén kitermelő kútkörzetek kiépítéséből és a kapcsolódó csőfektetésből eredő zajterhelés a munkavégzés helyétől 52 méterre nem éri el a falusias lakóterületen építési munkákra, nappali időszakra vonatkozó 70 dB zajterhelési határértéket.

- Amennyiben a kivitelezési tevékenységből eredő zajkibocsátás meghaladja a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 2. számú mellékletében előírt zajterhelési határértéket és a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal határértékre nem csökkenthető, a kivitelezőnek a zajterhelési határértékek betartása alóli felmentési kérelmet kell benyújtania a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatósághoz az egyes építési időszakokra vonatkozóan.
 - Az üzemelési időszakban várható zajkibocsátás mértéke a Dokumentációban foglaltak alapján – tekintettel a kútkörzetek zajvédelmi szempontból védett területektől való távolságára is – a megengedett zajterhelési határértékeket nem haladja meg, a zajvédelmi hatásterület nem érint védendő területet, épületet, helyiséget, így a Környezethasználó részére zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.
 - A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény üzemelésével kapcsolatban zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás megfelelő intézkedésekkel megelőzhető.
 - A zajvédelmi szakági javaslat kialakítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és az Együttes rendelet alapján történt.
- **Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:**
 - A Dokumentációban szerepeltetett műszaki tartalommal tervezett szénhidrogén kutak termelésbe állításának munkálatai, valamint az ezt követő üzemelés során jelentős levegőterhelés nem várható, a levegőterheltségi szint határértégeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértégeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség nem alakulhat ki, engedélyköteles pontforrás nem létesül.
 - A levegőtisztaság-védelmi követelményeket a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezéseinek figyelembevételével vizsgálta a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság.
 - **Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:**
 - A tervezett szénhidrogén kutak termelésbe állítása, mezőbeni vezetékek létesítése, üzemeltetése során keletkező, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) hatálya alá tartozó hulladékok előírásoknak megfelelő kezelése biztosítható.
 - A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a hulladékgazdálkodási szakági vélemény kialakítása során a Ht. rendelkezéseit vette figyelembe.
 - **Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:**
 - A Dokumentációban foglaltak szerint a szénhidrogén kitermelő kutak termelésbe állítása, a kútkörzetek és a kapcsolódó vezeték üzemeltetése, a szénhidrogén kitermelés és -szállítás az éghajlatváltozástól független tevékenység, arra nem érzékeny.
 - Mivel a tervezett eszközök zárt rendszert alkotnak és részben (a kapcsolódó vezetékek) felszín alatti kialakításúak, ezért a klímaváltozással járó szélsőséges időjárás nem befolyásolja az üzemeltetését.
 - A tervezett tevékenység nincs vagy nem mérhető hatással van az éghajlati tényezőkre. A tervezett tevékenység során az építés fázisában fordul elő olyan művelet (pl. kapcsolódó gépjárműforgalom, hegesztés, festés), mely során minimális mértékű üvegházhatású gáz kibocsátására kerül sor.

Ezek igen rövid ideig tartó – néhány napos – tevékenységek, melyek az üzemelés időszakában már nem okoznak további kibocsátást.

- A tervezett tevékenység, és annak hatásterülete nem hat sem negatívan, sem pozitívan az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességére.
- **Közegészségügyi szempontból megállapítható:**
 - A létesítmény megvalósításával kapcsolatban közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.
 - A közegészségügyi szakkérdések vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 3. pontjában foglaltak alapján történt.
- **Örökségvédelmi szempontból megállapítható:**
 - A tervezett munkák régészeti lelőhelyet, védőövezetet, illetve műemléket és műemléki területet nem érintenek.
 - **A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-a alapján a régészeti emlékek és leletek előkerülése esetében törekedni kell a régészeti örökség elemeinek helyszíni megőrzésére. Ha régészeti feltárás esetén kívül régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a tevékenységet azonnal abbahagyni, és az illetékes múzeum (Janus Pannonius Múzeum, 7621 Pécs, Káptalan u. 5.) nyilatkozatának kézhezvételéig szüneteltetni, és a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a jegyző, illetékes múzeum, vagy a hatóság intézkedéséig gondoskodni.**
Az emléket vagy leletet az illetékes települési önkormányzat jegyzőjének haladéktalanul be kell jelenteni. E kötelezettség a felfedezőt, az ingatlan tulajdonosát, az építtetőt és a kivitelezőt egyaránt terheli.
 - Az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 4. pontjában foglaltak alapján történt.
- **Talajvédelmi szempontból megállapítható:**
 - A tervezett beruházás termőföldnek minősülő ingatlanokat is érint. A tevékenység megvalósításhoz szükséges az érintett területek más célú hasznosítási ingatlanügyi eljárásának lefolytatása. Ezen eljárás(ok)ban talajvédelmi hatóság a termőföld minőségének védelmében előírásait megteszi.
 - A Dokumentáció alapján a szénhidrogén kutak termelésbe állítása az érintett és a környező termőföldnek minőségére nem gyakorol kedvezőtlen hatást.
 - **A Dokumentációban ismertetett technológia, valamint az alábbi feltételek maradéktalan betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását:**
 - **A tervezett beruházást úgy kell megvalósítani, üzemeltetni és felhagyni, hogy az érintett és a környező termőföldi ingatlanokon a termőföld használata zavartalan legyen, a környezeti hatások a termőföld minőségében kárt ne okozzanak.**
 - **A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt (havária) a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.**
 - **Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.**



- A termőföld minőségének védelmére vonatkozó szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés és az 5. melléklet I. táblázatának 5. pontjában foglaltak, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 43. § (1) és (3) bekezdések és a 48. § (1) bekezdése alapján történt.
- **Termőföld mennyiségi védelme szempontjából megállapítható:**
 - A beruházás Gyöngyösmellék 0111/1 (szántó), 0117/13 (rét), 0117/29 (szántó), 0117/31 (szántó), 0117/33 (szántó), 0117/49 (szántó), 0117/50 (szántó), 0117/51 (szántó), 0117/54 (rét), 0123/3 (rét), 0123/4 (szántó és árok), 0126/1 (szántó), 0126/4 (szántó), 0126/6 (rét), 02/1 (szántó, rét), 02/4 (szántó), 02/5 (szántó), 089/21 (szántó), 089/22 (szántó), 089/23 (szántó), 089/24 (szántó), 089/25 (szántó), 089/28 (szántó), 089/29 (szántó), és 092/2 (szántó) helyrajzi számú termőföld ingatlanokat érinti.
 - A Tftv. 10. § (1) bekezdése értelmében a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésben meghatározott eseteket.
 - A tervezett igénybevétel nem tartozik a kivételek közé, vagyis annak kapcsán a termőföld más célú hasznosításának megkezdéséhez szükséges az ingatlanügyi hatóság végleges engedélyező határozata.
 - A Tftv. 8/A. §-a alapján a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) foglaltakat alkalmazni kell. A tervezett beruházás szempontjából az (1) és (2) bekezdés a releváns, melyek rögzítik, hogy:
 - „8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
 - (2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”
 - A fentiek alapján a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság felhívja a Környezethasználó figyelmét, hogy a beruházást lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével kell megvalósítani, továbbá úgy, hogy az az igénybevétellel érintett ingatlanokkal szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozza.
 - A termőföld mennyiségének védelmére vonatkozó szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 7. pontjában foglaltak, valamint a Tftv. 8. § és 8/A. §-a, valamint a 10. § (1) bekezdése alapján történt.

Összességében megállapítható, hogy a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság és az eljárásban közreműködő vízügyi szakhatóság az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a tervezett tevékenységhez kapcsolódó konkrét előírásait a további engedélyezési eljárás során adja meg.



Az ügygel kapcsolatban a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatósághoz, továbbá a jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági megkeresés, szakkérdés vizsgálata, valamint hiánypótlás szükségessége merült fel, így az Ákr. 43. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

A közlemény kifüggesztésének napja: 2021. február 25.
A közlemény levételének napja: 2021. március 12.

Továbbá a R. 5. § (6) bekezdése alapján a határozatot megküldi az eljárásban részt vett jegyzőnek, aki a kézhezvételtől számított 8. napon gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja szerint a közzététel ideje 15 nap.

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól, és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 9. § (1) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdése, valamint a 13. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján járt el.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság illetékességi területéről a Kr. 8/A. § (1) bekezdése rendelkezik.

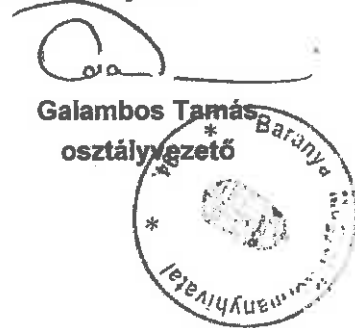
Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztésének tizenötödik napja, azaz a határozatot a levétel napján kell kézbesítettnek tekinteni.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az ltv. 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatóság döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Pécs, 2021. február „25„

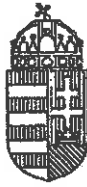
Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:



Kapják:

1. Lakocsa Koncessziós Kft. (adószám: 25500002-2-44) CK
1026 Budapest, Pasaréti u. 46
2. Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (adószám: 13874986-2-15) CK
1038 Budapest, Gyöngyvirág utca 31.
3. BAMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi, Műemlékvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/50/00068-2/2021.) HK
4. Kétújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv. szám: KF/2-8/2021.) (közírré tétel céljából is) (Gyöngyösmellék település, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában) HK
5. BAMKH Népegészségügyi Főosztály (hiv. szám: BA/NEF/164-4/2021.) HK
6. BAMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/54/00122-2/2021.) HK
7. BAMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Szigetvár) (hiv. szám: 18013-2/2021.) HK
8. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság TVH (hiv. szám: 35200/346-1/2021.ált.) HK
9. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság HK
10. KTO - HNYR (helyben)
11. ZPI (helyben)
12. Irattár

Handwritten signature and date: 02.25



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ZÁRADÉK

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Galambos Tamás
osztályvezető

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A másolat készítésének időpontja: az időbélyegzőn szereplő időpont.

Az elektronikus ügyintézésrel összefüggésben keletkező dokumentációk hiteles másolatkészítésével kapcsolatos eljárásrendről szóló a Baranya Megyei Kormányhivatal vezetője 20/2019. (V. 16.) utasítása a www.kormanyhivatal.hu/hu/baranya honlapon került közzétételre.